Załącznik nr 3
do Programu studiów na kierunku prawo – jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 43/2026 Senatu AJP
z dnia 23 czerwca 2026 r.

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.45

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Human rights assessment w praktyce prawniczej**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Aleksandra Szczerba**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok IV/semestr 8**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość instytucji prawa antydyskryminacyjnego

4. Cele kształcenia

C1 – przekazanie studentom i studentkom pogłębionej wiedzy na temat praw człowieka w biznesie

C2 - nabycie przez studentów i studentki umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w celu oceny analizowanych procesów w perspektywie ochrony praw człowieka

C3 - wykształcenie u studentów i studentek wrażliwości na potrzebę poszanowania standardów ochrony praw człowieka w biznesie

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	WIEDZA	
W_01	Student/tka ma wiedzę na temat znaczenie poszanowania praw człowieka i stosowania zasad zrównoważonego rozwoju dla odpowiedzialnego prowadzenia biznesu	K_W04 K_W06 K_W08
	UMIEJĘTNOŚCI	

U_01	Student/ka wpływa na przestrzeganie praw człowieka w biznesie	K_U08, K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ka tworzy regulacje z zakresu ochrony praw człowieka w biznesie	K_K07, K_K10

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści wykładów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Zapoznanie studentów z celami kształcenia i efektami uczenia się, treściami programowymi, metodami i kryteriami oceniania oraz formą zaliczenia przedmiotu	0,5	0,5
War2	Biznes a prawa człowieka - ujęcie teoretyczne	6	3
War3	Human rights assessment – ujęcie metodologiczne	6	4
War4	Human rights assessment w praktyce	15	9,5
War5	Human rights assessment w sytuacjach nadzwyczajnych	2,5	1
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	**M5 – Metoda praktyczna** (2. Ćwiczenia przedmiotowe: analiza dokumentacji dotyczącej określonego stanu faktycznego, analiza literatury przedmiotu, przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym)	Projektor, relewantne akty prawa, materiały źródłowe

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F2 – Obserwacja/aktywność** (ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć) **F3 – Praca pisemna** (przygotowanie raportu na określony temat lub innej formy pisemnej o charakterze sprawozdawczym z elementami badań własnych) **F5 – Ćwiczenia praktyczne** (przygotowanie dokumentów lub pism przydatnych w pracy zawodowej)	Ocena podsumowująca stanowi sumę ocen formujących

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Efekty przedmiotowe	Warsztat		
	F2	F3	F5
W_01	X	X	X
U_01		X	X
K_01	X	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób

obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
	Ocena		
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/tka ma wiedzę na temat znaczenie poszanowania niektórych praw człowieka i stosowania niektórych zasad zrównoważonego rozwoju dla odpowiedzialnego prowadzenia biznesu	Student/tka ma wiedzę na temat znaczenie poszanowania większości praw człowieka i stosowania większości zasad zrównoważonego rozwoju dla odpowiedzialnego prowadzenia biznesu	Student/tka ma wiedzę na temat znaczenie poszanowania wszystkich praw człowieka i stosowania wszystkich zasad zrównoważonego rozwoju dla odpowiedzialnego prowadzenia biznesu
U_01	Student/ka wpływa w niewielkim zakresie na przestrzeganie praw człowieka w biznesie	Student/ka wpływa w średnim zakresie na przestrzeganie praw człowieka w biznesie	Student/ka wpływa w dużym zakresie na przestrzeganie praw człowieka w biznesie
K_01	Student/ka tworzy regulacje z zakresu ochrony praw człowieka w biznesie, ale popełnia przy tym liczne błędy	Student/ka tworzy regulacje z zakresu ochrony praw człowieka w biznesie, popełniając przy tym nieliczne błędy	Student/ka bezbłędnie tworzy regulacje z zakresu ochrony praw człowieka w biznesie, ale popełnia przy tym liczne błędy

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do dłuższej wypowiedzi	5	8
zapoznanie z materiałem źródłowym	10	15
przygotowanie do realizacji projektu	5	9
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. A. Bodnar, A. Ploszka, Wpływ Europejskiej Konwencji Praw Człowieka na funkcjonowanie biznesu, Warszawa 2016.
2. B. Faracik, O. Uvarova (red.), How (not) to Do Business and Human Rights in Central and Eastern Europe and Central Asia. Case Studies, Polski Instytut Praw Człowieka i Biznesu Working Paper Series 1/2023.
3. A. Szczerba-Zawada, Równość jako fundament Unii Europejskiej. Studium kryteriów równego traktowania w konstrukcji rynku wewnętrznego, Warszawa 2019.
4. The Danish Institute for Human Rights, Human rights impact assessment guidance and toolbox 2020, https://www.humanrights.dk/tools/human-rights-impact-assessment-guidance-toolbox.
5. UNICEF, Human Rights Due Diligence and COVID-19: Rapid Self-Assessment for Business, https://www.undp.org/publications/human-rights-due-diligence-and-covid-19-rapid-self-assessment-business

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. P. T. Muchlinski, Advanced Introduction to Business and Human Rights, Edward Elgar Publishing Limited 2022.
2. J. Vaughan, Human Rights Assessments: Identifying Risks, Informing Strategy 2021, https://www.bsr.org/en/reports/human-rights-assessments-identifying-risks-informing-strategy.
3. Human Rights Impact Assessment Framework, OXFAM GUIDE 2023, https://reliefweb.int/report/world/human-rights-impact-assessment-framework.
4. N. Götzmann (red.), Handbook on Human Rights Impact Assessment, Cheltenham 2019.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Aleksandra Szczerba
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	aszczerba@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.46

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Orzecznictwo TSUE w praktyce prawniczej**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Aleksandra Szczerba**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok IV/semestr 8**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość instytucji i źródeł prawa Unii Europejskiej

4. Cele kształcenia

C1 – wyjaśnienie w sposób pogłębiony studentom i studentkom roli TSUE w wykładni i ocenie ważności norm prawa unijnego

C2 - nabycie przez studentów i studentki umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistość przez pryzmat relewantnego orzecznictwa TSUE

C3 - wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania znajomości orzecznictwa TSUE w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student/ka zna w stopniu pogłębionym rolę TSUE w wykładni i ocenie ważności prawa UE oraz znaczenie jego orzecznictwa dla prawidłowego funkcjonowania demokratycznego państwa prawa	K_W05 K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		

U_01	Student/ka wykorzystuje zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych pojawiających się w pracy zawodowej i przekonuje do swojej oceny otaczającej rzeczywistości innych, odwołując się do orzecznictwa TSUE	K_U09 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/tka uznaje znaczenia znajomości orzecznictwa TSUE w rozwiązywaniu postawionych przed nim problemów zawodowych i przekonuje do tego innych	K_K03 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści wykładów**	**Liczba godzin na studiach**	
		stacjonarnych	**niestacjonarnych**
War1	Zapoznanie studentów z celami kształcenia i efektami uczenia się, treściami programowymi, metodami i kryteriami oceniania oraz formą zaliczenia przedmiotu	0,5	0,5
War2	Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej – skład, kompetencje	3	1,5
War3	Specyfika wykładni prawa UE przez TSUE	6,5	3
War4	Praktyczne aspekty postępowanie przed TSUE	8	5
War5	Orzecznictwo TSUE i jego znaczenie dla ochrony praworządności	2	2
War6	Najnowsze orzecznictwo TSUE w wybranych obszarach tematycznych – analiza z perspektywy prawnika-praktyka	10	6
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne (wybór z listy)**	**Środki dydaktyczne**
Warsztat	**M5 – Metoda praktyczna** (2. Ćwiczenia przedmiotowe: czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza literatury przedmiotu, analiza form aktywności podmiotów zewnętrznych) **M2. Metoda problemowa** (debata)	Projektor, relewantne orzecznictwo TSUE, relewantne akty prawa UE, literatura przedmiotu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F2 – Obserwacja/aktywność** (ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, obserwacja pracy w grupach) **F4 – Wypowiedź/wystąpienie** (formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat; debata)	Ocena podsumowująca stanowi sumę ocen formujących

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Efekty przedmiotowe	**Warsztat**	
	F2	**F4**

W_01	X	X
U_01	X	X
K_01		X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/ka zna w stopniu pogłębionym rolę TSUE w wykładni i ocenie ważności prawa UE oraz – w niewielkim stopniu – znaczenie jego orzecznictwa dla prawidłowego funkcjonowania demokratycznego państwa prawa	Student/ka zna w stopniu pogłębionym rolę TSUE w wykładni i ocenie ważności prawa UE oraz – w znacznym stopniu – znaczenie jego orzecznictwa dla prawidłowego funkcjonowania demokratycznego państwa prawa	Student/ka zna w stopniu pogłębionym rolę TSUE w wykładni i ocenie ważności prawa UE oraz – bardzo dobrze – znaczenie jego orzecznictwa dla prawidłowego funkcjonowania demokratycznego państwa prawa
U_01	Student/ka wykorzystuje w niewielkim stopniu zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych pojawiających się w pracy zawodowej i przekonuje do swojej oceny otaczającej rzeczywistości innych, odwołując się do orzecznictwa TSUE	Student/ka wykorzystuje w średnim stopniu zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych pojawiających się w pracy zawodowej i przekonuje do swojej oceny otaczającej rzeczywistości innych, odwołując się do orzecznictwa TSUE	Student/ka wykorzystuje w zaawansowanym stopniu zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych pojawiających się w pracy zawodowej i przekonuje do swojej oceny otaczającej rzeczywistości innych, odwołując się do orzecznictwa TSUE
K_01	Student/tka z trudem uznaje znaczenia znajomości orzecznictwa TSUE w rozwiązywaniu postawionych przed nim/nią problemów zawodowych i niechętnie przekonuje do tego innych	Student/tka uznaje znaczenia znajomości orzecznictwa TSUE w rozwiązywaniu postawionych przed nim/nią problemów zawodowych, ale nieskutecznie przekonuje do tego innych	Student/tka uznaje znaczenia znajomości orzecznictwa TSUE w rozwiązywaniu postawionych przed nim/nią problemów zawodowych i skutecznie przekonuje do tego innych

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta		
przygotowanie do debaty	10	17

zapoznanie z literaturą przedmiotu	5	8
zapoznanie z materiałem źródłowym	5	7
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. R. Grzeszczak, D. Kornobis-Romanowska (red.), Traktat o Unii Europejskiej. Komentarz, Warszawa 2023
2. L. Leszczyński (red.), Wykładnia prawa Unii Europejskiej, Warszawa 2019.
3. A. Frąckowiak-Adamska, P. Bańczyk, Formułowanie pytań prejudycjalnych do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Praktyczny przewodnik, Warszawa 2020.
4. Komisja Europejska, Przedstawicielstwo w Polsce, Barcz, J., Grzelak, A., Szyndlauer, R., Problem praworządności w Polsce w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE (2018-2020), Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2021, https://data.europa.eu/doi/10.2775/48447

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. A. Nowak-Far, Prawo Unii Europejskiej. Języki, struktury, działanie w praktyce, Warszawa 2020.
2. A. Wróbel, Zapewnienie efektywności orzeczeń sądów międzynarodowych w polskim porządku prawnym, Warszawa 2011.
3. P. Marcisz, Koncepcja tworzenia prawa przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Warszawa 2015.
4. S. Biernat, A. Grzelak, I. C. Kamiński, A. Kastelik-Smaza Z. Kmieciak, D. Kornobis-Romanowska, M. Pilich, A. Sakowicz, M. Szwarc, A. Wrzesińska-Nowacka, M. Zieliński, M. Ziółkowski, Skutki wyroków Trybunału Sprawiedliwości i Sądu Najwyższego dotyczących Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego i Krajowej Rady Sądownictwa : (debata w redakcji „Europejskiego Przeglądu Sądowego" w dniu 17.12.2019 r.), „Europejski Przegląd Sądowy" 2020, 1, s. 4-32.
5. Komisja Europejska, Przedstawicielstwo w Polsce, Problem praworządności w Polsce w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE (2021) : księga I, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2022, https://data.europa.eu/doi/10.2775/401187

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Aleksandra Szczerba
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	aszczerba@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.47

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Ochrona praw osób z niepełnosprawnościami**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**4**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Bogna Wach**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztat	**30/18**	**Rok IV/ semestr 8**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z zakresu praw człowieka i ich ochrony, praw międzynarodowego publicznego, prawa europejskiego

4. Cele kształcenia

C1 - Przekazanie studentom i studentkom pogłębionej wiedzy na temat znaczenia praw osób z niepełnosprawnościami dla systemu władzy publicznej i organizacji społeczeństwa, a także zagwarantowania praw i wolności jednostki

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania wiedzy w celu rozwiązywania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		

W_01	Student/ studentka w stopniu pogłębionym zna status prawny jednostki z niepełnosprawnościami – przysługujące jej uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ studentka potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej.	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ studentka ma kompetencje do inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego w obszarze praw człowieka.	K_K07

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	0,5	0,5
W2	Niepełnosprawność jako zjawisko społeczne, problemy osób z niepełnosprawnością.	3	1,5
W3	Prawa osób z niepełnosprawnością w systemie prawa międzynarodowego – system uniwersalny, europejski.	4	1,5
W4	Podstawy normatywne ochrony praw osób z niepełnosprawnościami w prawie krajowym.	3	1,5
W5	Prawa osób z niepełnosprawnościami do inkluzywności społecznej	3	3
W6	Prawa osób z niepełnosprawnościami do udziału w życiu politycznym	3	1,5
W7	Prawa osób z niepełnosprawnościami w zakresie edukacji, sfery socjalnej, kulturalnej.	3,5	2,5
W8	Prawa osób z niepełnosprawnościami do mobilności i rehabilitacji, zdrowia	4	3
W9	Prawo do sądu, dostęp do wymiaru sprawiedliwości.	3	1,5
W10	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. Mechanizmy ekonomii społecznej – pomoc i aktywizacja osób z niepełnosprawnościami	3	1,5
	Razem liczba godzin wykładów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	**M5 – Metoda praktyczna** **pokaz:** prezentacja prac własnych, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych orzecznictwa, piśmiennictwa, interpretacji organów administracji publicznej. **ćwiczenia przedmiotowe:** analiza form aktywności podmiotów zewnętrznych np. orzecznictwa, piśmiennictwa, interpretacji organów	Laptop, projektor, teksty źródłowe, relewantne akty prawne, orzecznictwo organów międzynarodowych i krajowych. kazusy i zadnia

	administracji publicznej; analiza przykładów i stanów faktycznych; **ćwiczenia kreacyjne:** przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym.	

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat		**P2** - zaliczenie pisemne w formie testowej zamkniętej

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat
	P2
W_01	X
U_02	X
K_01	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Ocena formułująca:

Student realizuje prace/ćwiczenia/projekty za które prowadzący przyznaje punkty (prace/ćwiczenia/projekty terminowe lub na zajęciach). W toku zajęć student może uzyskać max 100 pkt.

R > 91% bardzo dobry (5,0)
R > 81% ¸ 90% plus dobry (4,5)
R > 71% ¸ 80% dobry (4,0)
R > 61% ¸ 70% plus dostateczny (3,5)
R > 50% ¸ 60% dostateczny (3,0)
R < 50% niedostateczny (2,0)

Ocena podsumowująca oceny jest sumą ocen formułujących.

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**

W_01	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym niektóre zagadnienia dotyczące statusu prawnego jednostki z niepełnosprawnościami – przysługujące jej uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym większość zagadnień dotyczących statusu prawnego jednostki z niepełnosprawnościami – przysługujące jej uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym wszystkie zagadnienia dotyczące statusu prawnego jednostki z niepełnosprawnościami – przysługujące jej uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.
U_01	Student/studentka potrafi zadowalająco wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej.	Student/studentka potrafi dobrze wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej.	Student/studentka potrafi dobrze wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej.
K_01	Student/ studentka ma wystarczające kompetencje do inspirowania i	Student/ studentka ma dobre kompetencje do inspirowania i organizowania działalności	Student/ studentka ma bardzo dobre kompetencje do inspirowania i organizowania
	organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego w obszarze praw człowieka.	na rzecz środowiska społecznego w obszarze praw człowieka.	działalności na rzecz środowiska społecznego w obszarze praw człowieka.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta		
przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń,	5	8
zapoznanie z literaturą	10	18
Przygotowanie do zaliczenia	5	6
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1. D. Pudzianowska (red.), Prawa osób z niepełnosprawnością intelektualną lub psychiczną w świetle międzynarodowych instrumentów ochrony praw człowieka, Warszawa 2014 2. M. Szwed, Przymusowe umieszczenie w zakładzie psychiatrycznym w świetle współczesnych standardów ochrony praw człowieka, Warszawa 2019 2. J. Kapelańska-Pręgowska, Wdrażanie, stosowanie i kontrola wykonywania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, (w:) A. Giedrewicz-Niewińska, M. Szabłowska-Juckiewicz, Zatrudnianie osób niepełnosprawnych. Regulacje Prawne, Warszawa 2014. 3. Z. Hołda, J. Hołda, D. Ostrowska, A. Rybczyńska Julita, Prawa człowieka. Zarys wykładu, Warszawa 2014. 4. M. Giełda (red.), R. Raszewska-Skałecka (red.), Prawno-administracyjne aspekty sytuacji osób niepełnosprawnych w Polsce, Wrocław 2015 5. M. Małecka – Łyszczek, R. Mędrzycki, Osoby ubogie, niepełnosprawne i bezdomne w systemie pomocy społecznej, Warszawa 2021
Literatura zalecana / fakultatywna: 1. A. Błaszczak (red.), Najważniejsze wyzwania po ratyfikacji przez Polskę Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Biuletyn RPO. Źródła 2012, nr 10 2. Niepełnosprawność w Polsce w wymiarze politycznym i społecznym. Analiza wybranych zagadnień, Warszawa 2022 3. R. Rybski, Konstytucyjny status osób ubezwłasnowolnionych, Warszawa 2015 4. A. Chodorowska, J. Michalska, Organy ochrony prawnej, Warszawa 2024. 5. R. Wieruszewski (red.), Mechanizmy ochrony praw człowieka w ramach ONZ. Analiza systemowa, Warszawa 2017.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Witold Sobczak
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	wsobczak@ajp.edu.pl
podpis	Witold Sobczak
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	pierwszego stopnia
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.48

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Studencka klinika prawa**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**IV**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. Prof. AJP Patrycja Suwaj, Dr Cezary Pachnik, Dr Robert Słabuszewski Mgr Małgorzata Michałowska-Maksimczyk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok IV/semestr 8**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać podstawowe wiadomości z podstaw prawa i elementy pism procesowych.

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studenta w wiedzę z zakresu podstawowych pojęć prawa (cywilnego, karnego, podatkowego, administracyjnego, gospodarczego i rodzinnego).

C2 - Wyposażenie w wiedzę z zakresu instytucji prawa, roli organów i Sądu w kształtowaniu sytuacji prawnej jednostki (pozycji procesowej stron oraz postępowania zgodnego z etyką zawodową).

C3 – Nabycie umiejętności analizy stanów faktycznych w zestawieniu z normami prawnymi oraz nabycie umiejętności konstruowania pism przedprocesowych i procesowych z każdej dziedziny prawa.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	WIEDZA	
W_01	Student/ka zna pojęcia języka prawnego i prawniczego, zasady ich wykładni oraz stosowania w efektywnej komunikacji. W stopniu pogłębionym student/ka zna status prawny jednostki – przysługujące jej uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.	K_W02 K_W06

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ka formułuje i testuje hipotezy oraz antycypuje możliwe scenariusze rozwoju sytuacji w celu podejmowania racjonalnych decyzji, zarówno indywidualnie jak i w grupie. Student sporządza w języku polskim pisma w postępowaniach karnym, cywilny, administracyjnym, sądowo-administracyjnym i innych.	K_U07 K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ka krytycznie dokonuje oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa. Student/ka uzasadnia swoje decyzje prawne z odwołaniem się do obowiązującego prawa i społecznie przyjętego systemu wartości.	K_K02 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	0,5	0,5
W2	Warunki formalne pism procesowych i pism przedprocesowych – sporządzanie pism procesowych na podanych przez wykładowcę stanach faktycznych (m.in. pozew z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego, gospodarczego, odwołanie od decyzji organu administracji, skarga do WSA, zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa).	10,0	7,0
W3	Metodologia sporządzania opinii prawnych – elementy opinii i zasady argumentacji prawniczej.	10,0	6,5
W4	Treść i zasady sporządzania opinii prawnych in concreto (m.in. opinie prawne z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, administracyjnego, podatkowego i etyki zawodowej)	9,5	4,0
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	**M5 – Metoda praktyczna –** przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych (np. orzecznictwa, piśmiennictwa, linii orzeczniczych, interpretacji organów administracji publicznej). **M5 – Metoda praktyczna –** analiza przykładów i stanów faktycznych. **M5 – Metoda praktyczna –** przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym.	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadania

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**

Warsztaty	**F5 – Ćwiczenia praktyczne –** przygotowanie dokumentów lub pism przydatnych w pracy zawodowej. **F5 – Ćwiczenia praktyczne –** analiza i rozstrzyganie stanów faktycznych.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	
	F5	F5
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych, jednak potrzebuje pomocy przy sporządzaniu projektów takich pism.	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych, potrzebuje niewielkiej pomocy przy sporządzaniu projektów takich pism.	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych i konstruuje projekt pisma procesowego samodzielnie bez konieczności pomocy wykładowcy.
U_01	Student/ka w podstawowym zakresie komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna podstawowe zasady etyki zawodu.	Student/ka dobrze komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna wszystkie zasady etyki zawodu.	Student/ka bardzo dobrze komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna wszystkie zasady etyki zawodu.
K_01	Student/ka z pomocą sporządza podstawowe pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne.	Student/ka w większości samodzielnie sporządza podstawowe pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne.	Student/ka samodzielnie sporządza pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne, stosując właściwą konstrukcję i argumentację prawniczą opartą na właściwym orzecznictwie.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną.

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

	Liczba godzin

Forma aktywności studenta	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do zajęć warsztatowych	20	32
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Kodeks karny : komentarz / redaktor Ryszard A. Stefański ; autorzy Paweł Daniluk, Teresa Gardocka, Radosław Giętkowski, Aleksander Herzog, Stanisław Hoc, Rafał Janiszowski-Downarowicz, Rainhardt Kokot, Violetta Konarska-Wrzosek, Jacek Kosonoga, Julia Kosonoga-Zygmunt, Wiesław Kozielewicz, Jan Kulesza, Barbara Kunicka-Michalska, Witold Kutzmann, Michał Leciak, Joanna Mierzwińska-Lorencka, Tomasz Oczkowski, Łukasz Pohl, Jacek Potulski, Tomasz Przesławski, Jerzy Skorupka, Jan Skupiński, Jacek Sobczak, Blanka J. Stefańska, Ryszard A. Stefański, Anna Walczak-Żochowska, Jarosław Warylewski, Aneta Wilkowska-Płóciennik, Wojciech Zalewski. - Warszawa : Wydawnictwo C.H. Beck 2020.
2. Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków / Przemysław Kledzik. - Wrocław: Presscom 2012.
3. Postępowanie administracyjne, postępowanie egzekucyjne w administracji i postępowanie sądowoadministracyjne / Zbigniew R. Kmiecik. - Warszawa: Wolters Kluwer 2017,
4. Prawo cywilne : część ogólna / Zbigniew Radwański, Adam Olejniczak. - Warszawa : Wydawnictwo C. H. Beck 2023.
5. Prawo o aktach stanu cywilnego : komentarz, orzecznictwo, wzory dokumentów i pism / Alicja Czajkowska, Elżbieta Pachniewska. - Warszawa : Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis 2005.
6. Prawo cywilne : część ogólna i zobowiązania : kazusy z rozwiązaniami / Fryderyk Zoll [et al.. - Warszawa : Oficyna a Wolters Kluwer business 2009.
7. Zbiór kazusów z rozwiązaniami z prawa cywilnego : część ogólna, prawo rzeczowe, zobowiązania, spadki i prawo rodzinne / Agnieszka Kurzyńska-Lipniewicz ; Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy. - Legnica : Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona 2010.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi / Wojciech Chróścielews Jan Paweł Tarno, Paweł Dańczak. - Warszawa: Wolters Kluwer 2021.
2. Decyzja administracyjna / Janusz Borkowski. - Łódź - Zielona Góra: Zachodnie Centrum Organizacji 1998.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Mgr Małgorzata Michałowska-Maksimczyk
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	mMichalowska-Maksimczyk@ajp.edu.pl
podpis	Małgorzata Michałowska-Maksimczyk
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.49

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Zasada równości i niedyskryminacji w tworzeniu i realizacji polityk publicznych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**V**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Aleksandra Szczerba**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok V/semestr 9**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Znajomość instytucji prawa antydyskryminacyjnego

4. Cele kształcenia

C1 – przekazanie studentom i studentkom pogłębionej wiedzy na temat znaczenia zasady równości i niedyskryminacji w demokratycznym państwie prawa

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności komunikowania się w celu podejmowania racjonalnych decyzji

C3 - wykształcenie u studentów i studentek do działania w oparciu o zasadę równości jako zasadę horyzontalną polityk publicznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		
W_01	Student/tka zna mechanizmy włączania zasady równości i niedyskryminacji w proces tworzeniu i realizacji polityk publicznych	K_W04 K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		

U_01	Student/ka komunikuje znaczenie włączania równości do głównego nurtu polityk dla prawidłowego funkcjonowania państwa i społeczeństwa	K_U04 K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ka uwzględnia perspektywę równości w kształtowaniu i realizacji polityk w celu rozwiązania problemów społecznych z zakresu dyskryminacji	K_K03, K_K04 K_K08

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści wykładów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Zapoznanie studentów z celami kształcenia i efektami uczenia się, treściami programowymi, metodami i kryteriami oceniania oraz formą zaliczenia przedmiotu	0,5	0,5
War2	Equality mainstreaming – ujęcie teoretyczne	6	3
War3	Equality mainstreaming – ujęcie metodologiczne	9	4
War4	Equality mainstreaming w wybranych politykach – *case studies*	14,5	10,5
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	**M5 – Metoda praktyczna** (2. Ćwiczenia przedmiotowe: czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza literatury przedmiotu, przygotowanie projektu)	Projektor, relewantne akty prawa

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F2 – Obserwacja/aktywność** (ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć) **F4 – Wypowiedź/wystąpienie** (formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat) **F5 - Ćwiczenia praktyczne** (przygotowanie projektu w oparciu o konkretne założenia)	Ocena podsumowująca stanowi sumę ocen formujących

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Efekty przedmiotowe	Warsztat		
	F2	F4	F5
W_01	X		X
U_01	X	X	X
K_01	X	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia

zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/tka zna niektóre mechanizmy włączania zasady równości i niedyskryminacji w proces tworzeniu i realizacji polityk publicznych	Student/tka zna większość mechanizmów włączania zasady równości i niedyskryminacji w proces tworzeniu i realizacji polityk publicznych	Student/tka zna wszystkie mechanizmy włączania zasady równości i niedyskryminacji w proces tworzeniu i realizacji polityk publicznych
U_01	Student/ka w niewielkim stopniu komunikuje znaczenie włączania równości do głównego	Student/ka w średnim stopniu komunikuje znaczenie włączania równości do głównego	Student/ka w najwyższym stopniu komunikuje znaczenie włączania równości do głównego
K_01	Student/ka w niewielkim stopniu uwzględnia perspektywę równości w kształtowaniu i realizacji polityk w celu rozwiązania problemów społecznych z zakresu dyskryminacji	Student/ka w średnim stopniu uwzględnia perspektywę równości w kształtowaniu i realizacji polityk w celu rozwiązania problemów społecznych z zakresu dyskryminacji	Student/ka w najwyższym stopniu uwzględnia perspektywę równości w kształtowaniu i realizacji polityk w celu rozwiązania problemów społecznych z zakresu dyskryminacji

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta		
przygotowanie do dłuższej wypowiedzi	5	8
zapoznanie z materiałem źródłowym	10	15
przygotowanie do realizacji projektu	5	9
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. E. Muir, V. Davio, L. van der Meulen, The Horizontal Equality Clauses (Arts 8 10 TFEU) and their Contribution to the Course of EU Equality Law: Still an Empty Vessel?, European Papers, Vol. 7, 2022, No

3, pp. 1381-1403, doi: 10.15166/2499-8249/621
2. V. Lomazzi, I. Crespi, Gender mainstreaming and gender equality in Europe: Policies, culture and public opinion, Policy Press, 2019, https://doi.org/10.56687/9781447317722
3. A. Szczerba-Zawada, Równość jako fundament Unii Europejskiej. Studium kryteriów równego traktowania w konstrukcji rynku wewnętrznego, Warszawa 2019.
4. OECD Scan: Equality Budgeting in Ireland. Equality mainstreaming and inclusive policy-making in action, https://www.oecd.org/gov/budgeting/equality-budgeting-in-ireland.pdf.
5. OECD, Toolkit for Mainstreaming and Implementing Gender Equality 2023, https://doi.org/10.1787/3ddef555-en
6. UN Women, Handbook on gender mainstreaming for gender equality results 2022, https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2022/02/handbook-on-gender-mainstreaming-for-gender-equality-results

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. S. Cavagnoli, L. Mori, Gender in legislative languages. From EU to national law in English, French, German, Italian and Spanish, Frank & Timme 2019.
2. A. Bahri, D. López, J. Y. Remy, Trade policy and gender equality, Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom, 2023.
3. T. Rees, Mainstreaming Equality in the European Union, Routledge 1998.
4. A A. Szczerba-Zawada, M. Dahl, The theory of ordoliberalism and the principle of non-discrimination in EU law: implications for the Member States on the example of Polish Labour Code, „Przegląd Europejski" 2018, nr 4, DOI: 10.5604/01.3001.0013.3457.
5. EIGE, https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Aleksandra Szczerba
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	aszczerba@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.50

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Międzynarodowe sądownictwo karne**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**Obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**5**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Ewa Szuber-Bednarz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	**30/18**	**Rok V/ sem. 9**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiedzę z podstaw prawoznawstwa, prawa karnego i postępowania karnego.

4. Cele kształcenia

C1 – Przekazanie wiedzy z zakresu fundamentalnych pojęć i instytucji dotyczących międzynarodowego sądownictwa karnego

C2 - Nabycie umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w celu oceny powyższych pojęć i instytucji

C1 - Nabycie umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy w związku z postępowaniem przed międzynarodowym sądem karnym

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		
W_01	Ma wiedzę o przepisach prawa normujących zagadnienie międzynarodowego sądownictwa karnego, zna pojęcia i instytucje z tego zakresu	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		

U_01	Posiada umiejętność wyszukiwania niezbędnych informacji odnoszących się do funkcjonowania międzynarodowego sądownictwa karnego oraz przedstawia rozwiązanie kazusów z tego zakresu	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Rozumie jakie zasady obowiązują w zakresie międzynarodowego sądownictwa karnego i potrafi wykorzystać to w praktyce	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się; ogólne wiadomości o aktach normatywnych normujących zagadnienie międzynarodowego sądownictwa karnego	1	1
War2	Jurysdykcja krajowa sądów karnych, uniwersalna jurysdykcja w prawie karnym, zasada terytorialności i komplementarności	1	1
War3	Postępowanie w sprawach karnych ze stosunków międzynarodowych	2	1
War4	Pierwsze międzynarodowe trybunały karne, m.in. Międzynarodowy Trybunał Wojskowy w Norymberdze, Międzynarodowy Trybunał Karny ds. Zbrodni w byłej Jugosławii, Międzynarodowy Trybunał do spraw Zbrodni w Rwandzie	4	4
War5	Powstanie Międzynarodowego Trybunału Karnego	1	1
War6	Właściwość Międzynarodowego Trybunału Karnego	3	1
War 7	Struktura MTK	2	1
War8	Etapy postępowania przed MTK	4	1
War9	Wszczęcie postępowania przed MTK	3	1
War10	Postępowanie rozpoznawcze przez MTK	4	2
War11	Uczestnicy postępowania, czynności przed MTK	2	2
War12	Zakończenie postępowania przed MTK	2	1
War13	Wykonanie orzeczeń MTK	1	1
	Razem liczba godzin warsztatów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	M5- metoda praktyczna/pokaz (prezentacja prac własnych, przegląd literatury przedmiotu, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych); ćwiczenia praktyczne (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza przypadków i stanu faktycznego); ćwiczenia kreacyjne (przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej) M 2- metoda problemowa (metoda przypadków, dyskusja)	Urządzenie z dostępem do Internetu, teksty aktów normatywnych, judykatów sądowych, publikacji naukowych

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach

zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztaty	**F2 obserwacja/aktywność** (ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna, weryfikacja zapoznania się z literaturą)	**P2 -Zaliczenie pisemne w formie opisowej**

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu		Warsztat
	F2	**P2**
W_01	X	X
U_01	X	
K_01	X	

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a takz˙e sposo´b obliczania oceny w przypadku zajęc´, w skład kto´rych wchodzi więcej niz˙ jedna forma prowadzenia zajęc´, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęc´ oraz wszystkich termino´w egzamino´w i zaliczen´, w tym takz˙e poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
	Ocena		
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student ma dostateczną wiedzę, wymagającą wsparcia, o przepisach prawa normujących zagadnienie międzynarodowego sądownictwa karnego, zna pojęcia i instytucje z tego zakresu	Student ma dobrą wiedzę, wymagającą przypomnienia, o przepisach prawa normujących zagadnienie międzynarodowego sądownictwa karnego, zna pojęcia i instytucje z tego zakresu	Student ma bardzo dobrą wiedzę, zapewniającą samodzielność, o przepisach prawa normujących zagadnienie międzynarodowego sądownictwa karnego, zna pojęcia i instytucje z tego zakresu
U_01	Student ma dostateczne umiejętności, wymagające wsparcia, w zakresie wyszukiwania niezbędnych informacji odnoszących się do funkcjonowania międzynarodowego sądownictwa karnego oraz przedstawia rozwiązanie kazusów z tego zakresu	Student ma dobre umiejętności, wymagające przypomnienia, w zakresie wyszukiwania niezbędnych informacji odnoszących się do funkcjonowania międzynarodowego sądownictwa karnego oraz przedstawia rozwiązanie kazusów z tego zakresu	Student ma bardzo dobre umiejętności, zapewniające samodzielność, w zakresie wyszukiwania niezbędnych informacji odnoszących się do funkcjonowania międzynarodowego sądownictwa karnego oraz przedstawia rozwiązanie kazusów z tego zakresu
K_01	Student ma dostateczne kompetencje, wymagające wsparcia, w zakresie	Student ma dobrą kompetencję, wymagającą przypomnienia, w zakresie	Student ma bardzo dobrą kompetencję, zapewniającą samodzielność, w zakresie

	rozumienia zasad obowiązujących w zakresie międzynarodowego sądownictwa karnego i wykorzystania ich w praktyce	rozumienia zasad obowiązujących w zakresie międzynarodowego sądownictwa karnego i wykorzystania ich w praktyce	rozumienia zasad obowiązujących w zakresie międzynarodowego sądownictwa karnego i wykorzystania ich w praktyce

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta		
przygotowanie do zaliczenia	8	14
przygotowanie do zajęć	6	10
zapoznanie z literaturą	6	8
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1. P. Hofmański, H. Kuczyńska, Międzynarodowe prawo karne, Warszawa 2020
2. K. Wierczyńska, Przesłanki dopuszczalności wykonywania jurysdykcji przez Międzynarodowy Trybunał Karny. Studium międzynarodowoprawne, Warszawa 2016
3. T. Gardocka, L. Gardocki, Ł. Majewski, Prawo karne międzynarodowe. Zarys systemu, Warszawa 2017

Literatura zalecana / fakultatywna:
1. H. I. Hussein, Międzynarodowy Trybunał Karny o przywódcach afrykańskich, Wydawnictwo Nasza Wiedza 2021,
2. P. Hofmański red., Europejski nakaz aresztowania w teorii i praktyce państw członkowskich Unii Europejskiej, Warszawa 2008

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Dorota Kaczorkiewicz
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	dkaczorkiewicz@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.51

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Międzynarodowe mechanizmy dochodzenia odpowiedzialności państwa za naruszenie praw człowieka cz.1**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**5**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. Prof. AJP Witold Sobczak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztat	**30/18**	**Rok 5/ semestr 9**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z zakresu praw człowieka i ich ochrony, praw międzynarodowego publicznego, prawa europejskiego

4. Cele kształcenia

C1 - Wyjaśnienie studentom i studentkom w sposób pogłębiony specyfiki systemu prawa, zasad i uwarunkowań jego tworzenia i stosowania oraz jego relacji do innych systemów normatywnych w demokratycznym porządku prawnym

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania wiedzy w celu rozwiązywania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	

W_01	Student/ studentka zna w stopniu pogłębionym znaczenie zasad właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ studentka potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej.	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ studentka ma kompetencje krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	0,5	0,5
W2	Koncepcje naruszenia praw człowieka przez państwo – prawo traktatowe; prawo zwyczajowe. Koncepcje odpowiedzialności państwa za naruszenia praw człowieka. Skargi indywidualne / skargi międzypaństwowe.	1,5	1
W3	Mechanizmy dochodzenia praw człowieka w ramach uniwersalnego systemu ich ochrony.	2	1
W4	System organów traktatowych ONZ – normatywne podstawy – struktura – zadania.	1,5	1
W5	Tworzenie skarg indywidualnych do wybranych Komitetów, projektowanie stanowiska strony rządowej. Analiza treści skarg – projektowanie decyzji organu traktatowego.	10	7
W6	Tworzenie wniosków o wznowienie postępowania karnego w oparciu o rozstrzygnięcie organu międzynarodowego. Projektowanie postanowień o wznowieniu postępowania karnego.	7	4
W7	Decyzje Komitetów jako zobowiązanie międzynarodowe państwa. Wykonywanie zaleceń organów traktatowych	1,5	1
W8	Odpowiedzialność państwa za naruszenie zwyczajowego prawa międzynarodowego – analiza orzecznictwa MTS. Rozwiązywanie kazusów	6	2,5
	Razem liczba godzin wykładów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	**M5 – Metoda praktyczna** **pokaz:** prezentacja prac własnych, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych orzecznictwa, piśmiennictwa, interpretacji organów administracji publicznej. **ćwiczenia przedmiotowe:** analiza form	Laptop, projektor, teksty źródłowe, relewantne akty prawne, orzecznictwo organów międzynarodowych i krajowych. kazusy i zadnia

	aktywności podmiotów zewnętrznych np. orzecznictwa, piśmiennictwa, interpretacji organów administracji publicznej; analiza przykładów i stanów faktycznych; **ćwiczenia kreacyjne:** przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym.	

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat		**P2** - zaliczenie pisemne w formie testowej zamkniętej

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat
	P2
W_01	X
U_02	X
K_01	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Ocena formułująca:

Student realizuje prace/ćwiczenia/projekty za które prowadzący przyznaje punkty (prace/ćwiczenia/projekty terminowe lub na zajęciach). W toku zajęć student może uzyskać max 100 pkt.

R > 91% bardzo dobry (5,0)
R > 81% ¸ 90% plus dobry (4,5)
R > 71% ¸ 80% dobry (4,0)
R > 61% ¸ 70% plus dostateczny (3,5)
R > 50% ¸ 60% dostateczny (3,0)
R < 50% niedostateczny (2,0)

Ocena podsumowująca oceny jest sumą ocen formułujących.

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**

W_01	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym niektóre zasady właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym większość zasad właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym wszystkie zasady właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych
U_01	Student/studentka potrafi zadowalająco wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej. Potrafi przygotować w stopniu zadowalającym skargi indywidualne oraz pisma o wznowienie postępowania, a także postanowienia o wznowieniu postępowania odmowie wznowienia postępowania	Student/studentka potrafi dobrze wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej. Potrafi przygotować w stopniu dobrym skargi indywidualne oraz pisma o wznowienie postępowania, a także postanowienia o wznowieniu postępowania odmowie wznowienia postępowania	Student/studentka potrafi dobrze wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej. Potrafi przygotować w stopniu bardzo dobrym skargi indywidualne oraz pisma o wznowienie postępowania, a także postanowienia o wznowieniu postępowania odmowie wznowienia postępowania
K_01	Student/ studentka ma wystarczające kompetencje krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa	Student/ studentka ma dobre kompetencje do krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa	Student/ studentka ma bardzo dobre kompetencje krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta		
przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń,	5	8
zapoznanie z literaturą	10	18
Przygotowanie do zaliczenia	5	6
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1. R. Wieruszewski (red.), Mechanizmy ochrony praw człowieka w ramach ONZ. Analiza systemowa, Warszawa 2017. 2. R. Wieruszewski (red), Międzynarodowy pakt praw obywatelskich (osobistych) i politycznych. Komentarz, Warszawa 2012. 3. Z. Kędzia, A. Hernandez – Połczyńska (red.), Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Socjalnych i Kulturalnych. Komentarz, Warszawa 2018. 4. J. Rezmer, Procedury petycyjne w systemie ochrony praw człowieka ONZ, Toruń 2021. 5. Z. Hołda, J. Hołda, D. Ostrowska, A. Rybczyńska Julita, Prawa człowieka. Zarys wykładu, Warszawa 2014.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1. E. Cała – Wacinkiewicz, J. Menkes (red.), Wspólne wartości prawa międzynarodowego, europejskiego i krajowego, Warszawa 2019. 2. P. Domagała, Międzynarodowa Konwencja ONZ w sprawie ochrony wszelkich osób przed wymuszonym zaginięciem, Warszawa 2017. 3. D. Bieńkowska, R. Kozłowski, Prawa człowieka i ludzkie bezpieczeństwo. Osiągnięcia i wyzwania w 70 Rocznicę Ogłoszenia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Warszawa 2019. 4. E. Cała – Wacinkiewicz, J. Menkes, J. Nowakowska – Małusecka, A. Przyborowska – Klimczak, W. Sz. Staszewski (red.), System Narodów Zjednoczonych z polskiej perspektywy, Warszawa 2018.
5. A. Chodorowska, J. Michalska, Organy ochrony prawnej, Warszawa 2024. 6. L. Koba, W. Wacławczyk (red.), Prawa człowieka. Wybrane zagadnienia i problemy, Warszawa 2009

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Witold Sobczak
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	wsobczak@ajp.edu.pl
podpis	Witold Sobczak
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	pierwszego stopnia
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.52

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Studencka klinika prawa**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**V**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. Prof. AJP Patrycja Suwaj, Dr Cezary Pachnik, Dr Robert Słabuszewski Mgr Małgorzata Michałowska-Maksimczyk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok V/semestr 9**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać podstawowe wiadomości z podstaw prawa i elementy pism procesowych.

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studenta w wiedzę z zakresu podstawowych pojęć prawa (cywilnego, karnego, podatkowego, administracyjnego, gospodarczego i rodzinnego).

C2 - Wyposażenie w wiedzę z zakresu instytucji prawa, roli organów i Sądu w kształtowaniu sytuacji prawnej jednostki (pozycji procesowej stron oraz postępowania zgodnego z etyką zawodową).

C3 – Nabycie umiejętności analizy stanów faktycznych w zestawieniu z normami prawnymi oraz nabycie umiejętności konstruowania pism przedprocesowych i procesowych z każdej dziedziny prawa.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	WIEDZA	
W_01	Student/ka zna pojęcia języka prawnego i prawniczego, zasady ich wykładni oraz stosowania w efektywnej komunikacji. W stopniu pogłębionym student/ka zna status prawny jednostki – przysługujące jej uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.	K_W02 K_W06

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ka formułuje i testuje hipotezy oraz antycypuje możliwe scenariusze rozwoju sytuacji w celu podejmowania racjonalnych decyzji, zarówno indywidualnie jak i w grupie. Student sporządza w języku polskim pisma w postępowaniach karnym, cywilny, administracyjnym, sądowo-administracyjnym i innych.	K_U07 K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ka krytycznie dokonuje oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa. Student/ka uzasadnia swoje decyzje prawne z odwołaniem się do obowiązującego prawa i społecznie przyjętego systemu wartości.	K_K02 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	0,5	0,5
W2	Warunki formalne pism procesowych i pism przedprocesowych – sporządzanie pism procesowych na podanych przez wykładowcę stanach faktycznych (m.in. pozew z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego, gospodarczego, odwołanie od decyzji organu administracji, skarga do WSA, zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa).	10,0	7,0
W3	Metodologia sporządzania opinii prawnych – elementy opinii i zasady argumentacji prawniczej.	10,0	6,5
W4	Treść i zasady sporządzania opinii prawnych in concreto (m.in. opinie prawne z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, administracyjnego, podatkowego i etyki zawodowej)	9,5	4,0
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	**M5 – Metoda praktyczna –** przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych (np. orzecznictwa, piśmiennictwa, linii orzeczniczych, interpretacji organów administracji publicznej). **M5 – Metoda praktyczna –** analiza przykładów i stanów faktycznych. **M5 – Metoda praktyczna –** przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym.	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadania

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**

Warsztaty	**F5 – Ćwiczenia praktyczne –** przygotowanie dokumentów lub pism przydatnych w pracy zawodowej. **F5 – Ćwiczenia praktyczne –** analiza i rozstrzyganie stanów faktycznych.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	
	F5	F5
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych, jednak potrzebuje pomocy przy sporządzaniu projektów takich pism.	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych, potrzebuje niewielkiej pomocy przy sporządzaniu projektów takich pism.	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych i konstruuje projekt pisma procesowego samodzielnie bez konieczności pomocy wykładowcy.
U_01	Student/ka w podstawowym zakresie komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna podstawowe zasady etyki zawodu.	Student/ka dobrze komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna wszystkie zasady etyki zawodu.	Student/ka bardzo dobrze komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna wszystkie zasady etyki zawodu.
K_01	Student/ka z pomocą sporządza podstawowe pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne.	Student/ka w większości samodzielnie sporządza podstawowe pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne.	Student/ka samodzielnie sporządza pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne, stosując właściwą konstrukcję i argumentację prawniczą opartą na właściwym orzecznictwie.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną.

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta		
przygotowanie do zajęć warsztatowych	20	32
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Kodeks karny : komentarz / redaktor Ryszard A. Stefański ; autorzy Paweł Daniluk, Teresa Gardocka, Radosław Giętkowski, Aleksander Herzog, Stanisław Hoc, Rafał Janiszowski-Downarowicz, Rainhardt Kokot, Violetta Konarska-Wrzosek, Jacek Kosonoga, Julia Kosonoga-Zygmunt, Wiesław Kozielewicz, Jan Kulesza, Barbara Kunicka-Michalska, Witold Kutzmann, Michał Leciak, Joanna Mierzwińska-Lorencka, Tomasz Oczkowski, Łukasz Pohl, Jacek Potulski, Tomasz Przesławski, Jerzy Skorupka, Jan Skupiński, Jacek Sobczak, Blanka J. Stefańska, Ryszard A. Stefański, Anna Walczak-Żochowska, Jarosław Warylewski, Aneta Wilkowska-Płóciennik, Wojciech Zalewski. - Warszawa : Wydawnictwo C.H. Beck 2020.
2. Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków / Przemysław Kledzik. - Wrocław: Presscom 2012.
3. Postępowanie administracyjne, postępowanie egzekucyjne w administracji i postępowanie sądowoadministracyjne / Zbigniew R. Kmiecik. - Warszawa: Wolters Kluwer 2017,
4. Prawo cywilne : część ogólna / Zbigniew Radwański, Adam Olejniczak. - Warszawa : Wydawnictwo C. H. Beck 2023.
5. Prawo o aktach stanu cywilnego : komentarz, orzecznictwo, wzory dokumentów i pism / Alicja Czajkowska, Elżbieta Pachniewska. - Warszawa : Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis 2005.
6. Prawo cywilne : część ogólna i zobowiązania : kazusy z rozwiązaniami / Fryderyk Zoll [et al.. - Warszawa : Oficyna a Wolters Kluwer business 2009.
7. Zbiór kazusów z rozwiązaniami z prawa cywilnego : część ogólna, prawo rzeczowe, zobowiązania, spadki i prawo rodzinne / Agnieszka Kurzyńska-Lipniewicz ; Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy. - Legnica : Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona 2010.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi / Wojciech Chróścielews Jan Paweł Tarno, Paweł Dańczak. - Warszawa: Wolters Kluwer 2021.
2. Decyzja administracyjna / Janusz Borkowski. - Łódź - Zielona Góra: Zachodnie Centrum Organizacji 1998.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Mgr Małgorzata Michałowska-Maksimczyk
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	mMichalowska-Maksimczyk@ajp.edu.pl
podpis	Małgorzata Michałowska-Maksimczyk
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.53.

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Przeciwdziałanie i zwalczanie „przestępstw z nienawiści"**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralny**
Moduł	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**V**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr Paweł Opitek**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin Stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**V rok/semestr X**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiedzę o podstawach ochrony praw człowieka oraz ogólnych regulacjach prawa karnego.

4. Cele kształcenia

C1 - Przekazanie studentom i studentkom pogłębionej wiedzy na temat, co kryje się pod pojęciem „mowa nienawiści".

C2 – Przekazanie studentom i studentkom pogłębionej wiedzy na temat praw człowieka w aspekcie ochrony osoby ludzkiej i grup społecznych przed „mową nienawiści".

C3 - Przekazanie studentom i studentkom pogłębionej wiedzy na temat nowych form „mowy nienawiści" związanej z rozwojem technologii cyfrowej i świata wirtualnego

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	
W_01	Student uczy się w stopniu pogłębionym z zakresu nauk o ochronie praw człowieka w aspekcie znaczenia zjawiska „mowa nienawiści" oraz przeciwdziałaniu temu zjawisku na gruncie prawa.	K_W01
	UMIEJĘTNOŚCI	

U_01	Student ocenia, co jest „mową nienawiści", a co stanowi wypowiedź w granicach wolności słowa i prawa do krytyki.	K_U01
U_02	Student zna i potrafi stosować do ustalonych stanów faktycznych opis czynu i jego kwalifikacja prawna w zakresie „mowy nienawiści".	K_U02
U_03	Student zna i potrafi stosować do ustalonych stanów faktycznych instytucje prawne dotyczące zapobiegania, karania i egzekwowania roszczeń wynikających z czynów zabronionych „mowy nienawiści".	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student uznaje i propaguje znaczenie poszanowania wolności słowa przy jednoczesnym wyzbyciu się „mowy nienawiści" w aspekcie indywidualnym, jaki i zbiorowego funkcjonowania różnych grup społecznych.	K_K10

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści warsztatów**	**Liczba godzin na studiach**	
		stacjonarnych	**niestacjonarnych**
War1	Zapoznanie studentów z planem i programem nauczania przedmiotu, celami i efektami uczenia się oraz formą zaliczenia. Czym jest „mowa nienawiści" - wieloaspektowe ujęcie zjawiska (socjologiczne, prawne, kryminalistyczne i kryminologiczne).	1,5	1
War2	Zachowania opisywane jako „mowa nienawiści": faszyzm, antysemityzm, ksenofobia, homofobia, szowinizm, totalitaryzm, środowiska skrajnie lewicowe i skrajnie prawicowe, nienawiść religijna, etniczna i narodowościowa.	1	1
War3	Trudności definicyjne: między „mową nienawiści" a wolnością słowa.	3,5	1,5
War4	Penalizacja „mowy nienawiści" w prawie międzynarodowym ze szczególnym uwzględnieniem Unii Europejskiej.	2	1
War5	Orzecznictwo trybunałów europejskich dotyczące „mowy nienawiści".	2	1
War6	Penalizacja „mowy nienawiści" w prawie polskim.	1	1
War7	Groźby karalne (art. 190 k.k.): znamiona przestępstwa i orzecznictwo sądowe.	2	1
War8	Zniesławienie (art. 212 k.k.): znamiona przestępstwa i orzecznictwo sądowe.	2	1
War9	Zniewaga (art. 216 k.k.): znamiona przestępstwa i orzecznictwo sądowe.	2	1
War10	Propagowanie nazizmu, komunizmu, faszyzmu lub innego ustroju totalitarnego (art. 256 k.k.) : znamiona przestępstwa i orzecznictwo sądowe.	2	1
War11	Napaść z powodu ksenofobii, rasizmu lub nietolerancji religijnej (art. 257 k.k.): znamiona przestępstwa i orzecznictwo sądowe.	2	1
War12	Przepisy prawa i orzecznictwo sądowe dotyczące „mowy nienawiści" w Unii Europejskiej i Polsce: studium prawno-porównawcze.	1	1

War13	„Hejt" w Internecie.	2	1
War14	Gry komputerowe i „mowa nienawiści": czy awatar jest tożsamy z graczem?	1	0,5
War15	Ściganie karne przestępstw motywowanych uprzedzeniami.	2	2
War16	Instrumenty cywilnoprawne i prawnoadministracyjne w zwalczaniu „mowy nienawiści" oraz zabezpieczające wolność słowa, sumienia i wyznania.	2	1,5
War17	Charakter i organizacja kampanii społecznych, edukacyjnych i szkoleniowych o szkodliwości mowy nienawiści.	1	0,5
	Razem liczba godzin warsztatów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	**M5 - metoda praktyczna, pokaz**: (prezentacja różnych form wypowiedzi, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych) **Ćwiczenia przedmiotowe**: (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza przypadków i stanów faktycznych) **Ćwiczenia kreacyjne:** (przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej)	Projektor, teksty aktów prawnych i zbiorów dobrych praktyk (np. regulaminów laboratoriów kryminalistycznych), materiały źródłowe w postaci opisu przypadków (prezentacja) i akt spraw karnych

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się
Warsztaty	**F1 – sprawdzian** (testowy z elementami opisu) **F2-obserwacja/aktywność** (poziomu przygotowania do zajęć, pracy w grupach) **F3 – ćwiczenia pisemne** (sprawdzające poziom umiejętności samodzielnej interpretacji tekstu)	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztaty		
	F1	**F2**	**F3**
W_01	X		
U_01	X	X	X
U_02	X	X	X
U_02	X	X	X
K_01		X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Ocena formułująca:

Student realizuje prace/ćwiczenia/projekty za które prowadzący przyznaje punkty (prace/ćwiczenia/projekty terminowe lub na zajęciach). W toku zajęć student może uzyskać max 100 pkt.

R > 91% bardzo dobry (5,0)

R > 81% ¸ 90% plus dobry (4,5)

R > 71% ¸ 80% dobry (4,0)

R > 61% ¸ 70% plus dostateczny (3,5)

R > 50% ¸ 60% dostateczny (3,0)

R < 50% niedostateczny (2,0)

Ocena podsumowująca oceny jest sumą ocen formułujących.

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student posiada podstawową wiedzę na temat „mowy nienawiści" i wolności słowa w aspekcie prawnym.	Student posiada pogłębioną wiedzę na temat „mowy nienawiści" i wolności słowa w aspekcie prawnym.	Student posiada zaawansowaną i szczegółową wiedzę na temat „mowy nienawiści" i wolności słowa w aspekcie prawnym.
U_01	Student potrafi opisać podstawowe mechanizmy ochrony indywidualnej osoby ludzkiej i grup społecznych przed „mową nienawiści".	Student potrafi opisać mechanizmy ochrony indywidualnej osoby ludzkiej i grup społecznych przed „mową nienawiści" oraz podać przykłady ich zastosowania.	Student potrafi szczegółowo opisać mechanizmy ochrony indywidualnej osoby ludzkiej i grup społecznych przed „mową nienawiści" oraz zastosować je do określonych stanów faktycznych.
U_02	Student potrafi dokonać opisu czynu i jego kwalifikacji prawnej do ustalonych stanów faktycznych dotyczących „mowy nienawiści" na poziomie ogólnym.	Student potrafi dokonać opisu czynu i jego kwalifikacji prawnej do ustalonych stanów faktycznych dotyczących „mowy nienawiści".	Student potrafi dokonać szczegółowego opisu czynu i jego kwalifikacji prawnej do ustalonych stanów faktycznych dotyczących „mowy nienawiści".
U_03	Student potrafi ogólnie opisać, jakie środki prawne (karne, cywilne, administracyjne) służą do zwalczania „mowy nienawiści".	Student potrafi opisać, jakie środki prawne (karne, cywilne, administracyjne) służą do zwalczania „mowy nienawiści".	Student potrafi szczegółowo opisać, jakie środki prawne (karne, cywilne, administracyjne) służą do zwalczania „mowy nienawiści".
K_01	Student posiada podstawowe kompetencje społeczne do uznania i propagowania znaczenie poszanowania wolności słowa przy jednoczesnym wyzbyciu się „mowy nienawiści" w aspekcie indywidualnym, jaki i zbiorowego funkcjonowania różnych grup społecznych.	Student posiada kompetencje społeczne do uznania i propagowania znaczenie poszanowania wolności słowa przy jednoczesnym wyzbyciu się „mowy nienawiści" w aspekcie indywidualnym, jaki i zbiorowego funkcjonowania różnych grup społecznych.	Student posiada wysokie kompetencje społeczne do uznania i propagowania znaczenie poszanowania wolności słowa przy jednoczesnym wyzbyciu się „mowy nienawiści" w aspekcie indywidualnym, jaki i zbiorowego funkcjonowania różnych grup społecznych.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	30	18
Praca własna studenta:		
Przygotowanie raportu na określony temat lub innej formy pisemnej o charakterze sprawozdawczym z elementami badań własnych)	8	14
Przygotowanie studenta do sprawdzianu	6	8
Zapoznanie się studenta z literaturą	6	10
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. U. Jakubowska, P. Szarota, *Nienawiść w przestrzeni publicznej*, Warszawa 2021.
2. M. Szarota, *Czy powinniśmy karać nienawiść? Uwagi o koncepcji przestępstw z nienawiści*, Forum Prawnicze 2012/1.
3. D. Bychawska-Siniarska, *Rola Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w kształtowaniu standardów ochrony wolności słowa w Polsce*, Europejski Przegląd Sądowy 2017/2.
4. B. Hołyst, *Kryminologiczna ocena agresji werbalnej*, Ius Novum 2020/2.
5. W. Dadak, *Przestępstwa motywowane uprzedzeniami (o problemach z analizą przestępczości z nienawiści)*, Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych 2018/4.
6. K. Karsznicki, *Przestępstwa popełniane z pobudek rasistowskich lub ksenofobicznych*, Prokuratura i Prawo 2012/2.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. K. Liżyńska, *Rozkład materialnego ciężaru dowodu w sprawach o zniesławienie*, Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego 2013/42.
2. A. Żurakowska, *Zasadność utrzymania art. 212 kodeksu karnego*, Prokuratura i Prawo 215/9.
3. J. Urbaniak, *#niehejtuj*, Wydawnictwo How2, 2022.
4. M. Gołda-Sobczak, *Ramy prawne satyry*, Studia Iuridica 2014/59.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Paweł Opitek
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	popitek@ajp.edu.pl
podpis	Paweł Opitek
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.54

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Bioetyka prawnicza**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralny**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**V**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr Bogna Wach**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
wykład	**30/18**	**Rok studiów V/semestr 10**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z takich przedmiotów z modułu zajęć podstawowych.

4. Cele kształcenia

C1 -Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu nauk prawnych w powiązaniu z etyką i bioetyką w odniesieniu do współczesnych problemów w naukach biomedycznych oraz zależności między tymi dyscyplinami.

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w celu krytycznej oceny w zakresie współczesnych problemów bioetycznych.

C3- Wykształcenie u studentów i studentek wrażliwości na potrzebę poszanowania najwyższych standardów etycznych w zakresie współczesnych problemów bioetycznych.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		
W_01	Student posiada pogłębioną wiedzę w zakresie nauk prawnych a w szczególności współczesnych problemów bioetycznych) w odniesieniu do etyki i nauk biomedycznych.	K_W01, K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		

U_01	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę oraz przeprowadzić krytyczną ocenę współczesnych wyzwań związanych z rozwojem nauk biomedycznych oraz problemów bioetycznych z tym związanych.	K_U01, K_U03, K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_02	Student potrafi dokonać krytycznej oceny obowiązujących rozwiązań w zakresie współczesnych problemów bioetycznych oraz docenia wagę etycznego postępowania w tej materii.	K_K01, K_K02, K_K03, K_K10

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści wykładów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się. Bioetyka podstawowe pojęcia. Strategie argumentacyjne, rozwiązywanie sporów w bioetyce. Bioetyka a prawo.	0,5 3	0,5 1,5
W2	Problemy początku życia (przerywanie ciąży, wspomagana prokreacja, diagnostyka prenatalna)	4	3
W3	Nowe technologie: genetyka (problemy manipulacji genetycznych, terapia genowa, klonowanie człowieka, mapowanie genomu itp.)	4	2
W4	Etyka badań naukowych: badania z udziałem ludzi oraz granice eksperymentu medycznego, badania na zwierzętach.	4	2
W5	Problemy końca życia (eutanazja i wspomagane samobójstwo, niepodejmowanie i zaprzestanie leczenia, opieka paliatywna).	4	3
W6	Prawa zwierząt.	4	2
W7	Problemy seksualności (związki partnerskie, niebinarność płci, itp.).	4	2
W8	Prawo wobec rozwoju biotechnologii.	2.5	2
	Razem liczba godzin wykładów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Wykład	**M1 - metoda podająca** (wykład informacyjny) **M2 - metoda problemowa** (wykład problemowy) **M5**- metoda praktyczna (przygotowanie projektu oraz eseju)	projektor, teksty aktów prawnych oraz orzecznictwa

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Wykład		**P3 – Praca pisemna** – projekt w postaci wytycznych dla komisji bioetycznej odnośnie do wybranego problemu bioetycznego dla szpitalnej komisji bioetycznej.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić

„x")

Symbol efektu	Wykład
	P3
W_01	X
W_02	X
U_01	X
U_02	X
K_01	X
K_02	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/ studentka zna w stopniu pogłębionym wybrane z omówionych problemów z zakresu współczesnych problemów bioetycznych.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym większość omówionych problemów zakresu bioetyki.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym wszystkie omówione problemy z zakresu bioetyki.
U_01	Student/ studentka potrafi zaproponować związanie wybranych postawionych problemu z zakresie omówionych współczesnych problemów bioetycznych.	Student/ studentka potrafi zaproponować rozwiązanie większości postawionych problemów w zakresie omówionych współczesnych problemów bioetycznych.	Student/ studentka samodzielnie potrafi zaproponować rozwiązanie wszystkich omówionych postawionych problemów w zakresie omówionych współczesnych problemów bioetycznych.
K_01	Student/ studentka dokonuje w niewielkim stopniu krytycznej oceny omówionych współczesnych problemów bioetycznych.	Student/ studentka dokonuje w stopniu zadowalającym krytycznej oceny omówionych współczesnych problemów bioetycznych.	Student/ studentka samodzielnie dokonuje krytycznej oceny omówionych współczesnych problemów bioetycznych.

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do zaliczenia z oceną	5	10

zapoznanie z literaturą	10	15
Przygotowanie eseju	5	7
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:
1. T. Pietrzykowski, Etyczne problemy prawa, Warszawa 2011,
2. J. Stelmach, B. Brożek, M. Soniewicka, W. Załuski, Paradoksy bioetyki prawniczej, Warszawa 2010,
3. J. Różyńska, W. Chańska, Bioetyka, Warszawa 2013.
4. R. Kubiak, L. Kubicki, E. Zielińska, System prawa medycznego. Tom I, Warszawa 2018.

Literatura zalecana / fakultatywna:
1. B. Wach, Spór o legalizację eutanazji, Poznań 2019.
2. K. Burdziak, B. Wach, Eutanazja w psychiatrii, Gorzów Wielkopolski 2022.
3. R. Ziemińska, Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci, Warszawa 2019.
4. B. Chyrowicz, Bioetyka. Anatomia sporu, Kraków 2015.
5. K. Szewczyk, Bioetyka. Medycyna na granicach życia, tom 1, Warszawa 2009.
6. T. Jasudowicz, J. Czepek. J. Kapelańska- Pręgowska, Międzynarodowe standardy bioetczne, Warszawa 2014.
7. M. Soniewicka, Selekcja genetyczna w prokreacji medycznie wspomaganej. Etyczne i prawne kryteria, Warszawa 2018.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Bogna Wach
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	bwach@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.55

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Międzynarodowe mechanizmy dochodzenia odpowiedzialności państwa za naruszenie praw człowieka cz.2**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**5**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP Dr hab. Witold Sobczak**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne, niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztat	**30/18**	**Rok 5/ semestr 10**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z zakresu praw człowieka i ich ochrony, praw międzynarodowego publicznego, prawa europejskiego

4. Cele kształcenia

C1 - Wyjaśnienie studentom i studentkom w sposób pogłębiony specyfiki systemu prawa, zasad i uwarunkowań jego tworzenia i stosowania oraz jego relacji do innych systemów normatywnych w demokratycznym porządku prawnym

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania wiedzy w celu rozwiązywania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	

W_01	Student/ studentka zna w stopniu pogłębionym znaczenie zasad właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ studentka potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej.	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ studentka ma kompetencje krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	0,5	0,5
W2	Tworzenie skarg indywidualnych do wybranych Komitetów, projektowanie stanowiska strony rządowej. Analiza treści skarg – projektowanie decyzji organu traktatowego. (Komitet do spraw Likwidacji Dyskryminacji Rasowej; Komitet do spraw Likwidacji Dyskryminacji Kobiet	12	8
W3	Tworzenie wniosków o wznowienie postępowania karnego w oparciu o rozstrzygnięcie organu międzynarodowego. Projektowanie postanowień o wznowieniu postępowania karnego.	6	3
W4	Decyzje Komitetów jako zobowiązanie międzynarodowe państwa. Wykonywanie zaleceń organów traktatowych, kształtowanie wspólnego standardu.	1,5	1
W5	Skargi międzypaństwowe w systemie uniwersalnym i regionalnych systemach ochrony praw jednostki. Praktyka organów międzynarodowych – analiza wybranego orzecznictwa.	4	2
W6	Procedura skargowa w amerykańskim systemie praw człowieka; analiza wybranego orzecznictwa.	3	1,5
W7	Afrykański Trybunał Praw Człowieka i Ludów.	1,5	1
W8	Arabski Komitet Praw Człowieka i Arabski Trybunał Praw Człowieka.	1,5	1
	Razem liczba godzin wykładów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	**M5 – Metoda praktyczna** **pokaz:** prezentacja prac własnych, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych orzecznictwa, piśmiennictwa, interpretacji organów administracji publicznej. **ćwiczenia przedmiotowe:** analiza form	Laptop, projektor, teksty źródłowe, relewantne akty prawne, orzecznictwo organów międzynarodowych i krajowych. kazusy i zadnia

	aktywności podmiotów zewnętrznych np. orzecznictwa, piśmiennictwa, interpretacji organów administracji publicznej; analiza przykładów i stanów faktycznych; **ćwiczenia kreacyjne:** przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym.	

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat		**P2** - zaliczenie pisemne w formie testowej zamkniętej

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat
	P2
W_01	X
U_02	X
K_01	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Ocena formułująca:

Student realizuje prace/ćwiczenia/projekty za które prowadzący przyznaje punkty (prace/ćwiczenia/projekty terminowe lub na zajęciach). W toku zajęć student może uzyskać max 100 pkt.

R > 91% bardzo dobry (5,0)
R > 81% ¸ 90% plus dobry (4,5)
R > 71% ¸ 80% dobry (4,0)
R > 61% ¸ 70% plus dostateczny (3,5)
R > 50% ¸ 60% dostateczny (3,0)
R < 50% niedostateczny (2,0)

Ocena podsumowująca oceny jest sumą ocen formułujących.

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**

W_01	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym niektóre zasady właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym większość zasad właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym wszystkie zasady właściwego tworzenia i stosowania prawa (krajowego, europejskiego, międzynarodowego) w efektywnym i prawidłowym wykonywaniu obowiązków zawodowych
U_01	Student/studentka potrafi zadowalająco wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej. Potrafi przygotować w stopniu zadowalającym skargi	Student/studentka potrafi dobrze wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej. Potrafi przygotować w stopniu dobrym skargi indywidualne	Student/studentka potrafi dobrze wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozpatrywania dylematów prawnych i moralnych pojawiających się w pracy zawodowej. Potrafi przygotować w stopniu bardzo dobrym skargi
	indywidualne oraz pisma o wznowienie postępowania, a także postanowienia o wznowieniu postępowania odmowie wznowienia postępowania	oraz pisma o wznowienie postępowania, a także postanowienia o wznowieniu postępowania odmowie wznowienia postępowania	indywidualne oraz pisma o wznowienie postępowania, a także postanowienia o wznowieniu postępowania odmowie wznowienia postępowania
K_01	Student/ studentka ma wystarczające kompetencje krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa	Student/ studentka ma dobre kompetencje do krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa	Student/ studentka ma bardzo dobre kompetencje krytycznej oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń,	5	8
zapoznanie z literaturą	10	18
Przygotowanie do zaliczenia	5	6
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1. M. A. Nowicki, Wokół Konwencji Europejskiej. Komentarz do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, Warszawa 2021. 2. O. M. Piaskowska, Stwierdzenie naruszenia Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i jego skutki w polskim procesie cywilnym, Warszawa 2021. 3. A. Bodnar, Wykonywanie orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Polsce. Wymiar instytucjonalny, Warszawa 2018 4. A. Wróbel, Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Komentarz, Warszawa 2019. 5. Z. Hołda, J. Hołda, D. Ostrowska, A. Rybczyńska Julita, Prawa człowieka. Zarys wykładu, Warszawa 2014. 6. A. Dąbrowska, Regionalne trybunały praw człowieka - analiza prawnoporównawcza, Toruń 2021.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1. E. Cała – Wacinkiewicz, J. Menkes (red.), Wspólne wartości prawa międzynarodowego, europejskiego i krajowego, Warszawa 2019. 2. P. Domagała, Międzynarodowa Konwencja ONZ w sprawie ochrony wszelkich osób przed wymuszonym zaginięciem, Warszawa 2017. 3. D. Bieńkowska, R. Kozłowski, Prawa człowieka i ludzkie bezpieczeństwo. Osiągnięcia i wyzwania w 70 Rocznicę Ogłoszenia Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Warszawa 2019. 4. A. Chodorowska, J. Michalska, Organy ochrony prawnej, Warszawa 2024. 5. L. Koba, W. Wacławczyk (red.), Prawa człowieka. Wybrane zagadnienia i problemy, Warszawa 2009

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Witold Sobczak
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	wsobczak@ajp.edu.pl
podpis	Witold Sobczak
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	pierwszego stopnia
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.56

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Studencka klinika prawa**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**C3. Moduł zajęć obieralnych: Prawa człowieka – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**V**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr hab. Prof. AJP Patrycja Suwaj, Dr Cezary Pachnik, Dr Robert Słabuszewski Mgr Małgorzata Michałowska-Maksimczyk**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Rok studiów/semestr	Punkty ECTS (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok V/semestr 10**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać podstawowe wiadomości z podstaw prawa i elementy pism procesowych.

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studenta w wiedzę z zakresu podstawowych pojęć prawa (cywilnego, karnego, podatkowego, administracyjnego, gospodarczego i rodzinnego).

C2 - Wyposażenie w wiedzę z zakresu instytucji prawa, roli organów i Sądu w kształtowaniu sytuacji prawnej jednostki (pozycji procesowej stron oraz postępowania zgodnego z etyką zawodową).

C3 – Nabycie umiejętności analizy stanów faktycznych w zestawieniu z normami prawnymi oraz nabycie umiejętności konstruowania pism przedprocesowych i procesowych z każdej dziedziny prawa.

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	WIEDZA	
W_01	Student/ka zna pojęcia języka prawnego i prawniczego, zasady ich wykładni oraz stosowania w efektywnej komunikacji. W stopniu pogłębionym student/ka zna status prawny jednostki – przysługujące jej	K_W02 K_W06

	uprawnienia, szczególnie w relacjach z organami władzy publicznej.	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ka formułuje i testuje hipotezy oraz antycypuje możliwe scenariusze rozwoju sytuacji w celu podejmowania racjonalnych decyzji, zarówno indywidualnie jak i w grupie. Student sporządza w języku polskim pisma w postępowaniach karnym, cywilny, administracyjnym, sądowo-administracyjnym i innych.	K_U07 K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ka krytycznie dokonuje oceny treści aktów stanowienia i stosowania prawa. Student/ka uzasadnia swoje decyzje prawne z odwołaniem się do obowiązującego prawa i społecznie przyjętego systemu wartości.	K_K02 K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści warsztatów**	**Liczba godzin na studiach**	
		stacjonarnych	**niestacjonarnych**
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	0,5	0,5
W2	Warunki formalne pism procesowych i pism przedprocesowych – sporządzanie pism procesowych na podanych przez wykładowcę stanach faktycznych (m.in. pozew z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego, gospodarczego, odwołanie od decyzji organu administracji, skarga do WSA, zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa).	10,0	7,0
W3	Metodologia sporządzania opinii prawnych – elementy opinii i zasady argumentacji prawniczej.	10,0	6,5
W4	Treść i zasady sporządzania opinii prawnych in concreto (m.in. opinie prawne z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, administracyjnego, podatkowego i etyki zawodowej)	9,5	4,0
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne (wybór z listy)**	**Środki dydaktyczne**
Warsztaty	**M5 – Metoda praktyczna –** przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych (np. orzecznictwa, piśmiennictwa, linii orzeczniczych, interpretacji organów administracji publicznej). **M5 – Metoda praktyczna –** analiza przykładów i stanów faktycznych. **M5 – Metoda praktyczna –** przygotowanie dokumentu, pisma procesowego lub innej formy pisemnej opartej na wcześniej ustalonych założeniach lub stanie faktycznym.	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadania

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** **–** wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**

Warsztaty	**F5 – Ćwiczenia praktyczne –** przygotowanie dokumentów lub pism przydatnych w pracy zawodowej. **F5 – Ćwiczenia praktyczne –** analiza i rozstrzyganie stanów faktycznych.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	
	F5	F5
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych, jednak potrzebuje pomocy przy sporządzaniu projektów takich pism.	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych, potrzebuje niewielkiej pomocy przy sporządzaniu projektów takich pism.	Student/ka zna podstawowe elementy sporządzania pism procesowych i przedprocesowych i konstruuje projekt pisma procesowego samodzielnie bez konieczności pomocy wykładowcy.
U_01	Student/ka w podstawowym zakresie komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna podstawowe zasady etyki zawodu.	Student/ka dobrze komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna wszystkie zasady etyki zawodu.	Student/ka bardzo dobrze komunikuje się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówcy, zna wszystkie zasady etyki zawodu.
K_01	Student/ka z pomocą sporządza podstawowe pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne.	Student/ka w większości samodzielnie sporządza podstawowe pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne.	Student/ka samodzielnie sporządza pisma procesowe i przedprocesowe oraz opinie prawne, stosując właściwą konstrukcję i argumentację prawniczą opartą na właściwym orzecznictwie.

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną.

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do zajęć warsztatowych	20	32
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Kodeks karny : komentarz / redaktor Ryszard A. Stefański ; autorzy Paweł Daniluk, Teresa Gardocka, Radosław Giętkowski, Aleksander Herzog, Stanisław Hoc, Rafał Janiszowski-Downarowicz, Rainhardt Kokot, Violetta Konarska-Wrzosek, Jacek Kosonoga, Julia Kosonoga-Zygmunt, Wiesław Kozielewicz, Jan Kulesza, Barbara Kunicka-Michalska, Witold Kutzmann, Michał Leciak, Joanna Mierzwińska-Lorencka, Tomasz Oczkowski, Łukasz Pohl, Jacek Potulski, Tomasz Przesławski, Jerzy Skorupka, Jan Skupiński, Jacek Sobczak, Blanka J. Stefańska, Ryszard A. Stefański, Anna Walczak-Żochowska, Jarosław Warylewski, Aneta Wilkowska-Płóciennik, Wojciech Zalewski. - Warszawa : Wydawnictwo C.H. Beck 2020.
2. Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków / Przemysław Kledzik. - Wrocław: Presscom 2012.
3. Postępowanie administracyjne, postępowanie egzekucyjne w administracji i postępowanie sądowoadministracyjne / Zbigniew R. Kmiecik. - Warszawa: Wolters Kluwer 2017,
4. Prawo cywilne : część ogólna / Zbigniew Radwański, Adam Olejniczak. - Warszawa : Wydawnictwo C. H. Beck 2023.
5. Prawo o aktach stanu cywilnego : komentarz, orzecznictwo, wzory dokumentów i pism / Alicja Czajkowska, Elżbieta Pachniewska. - Warszawa : Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis 2005.
6. Prawo cywilne : część ogólna i zobowiązania : kazusy z rozwiązaniami / Fryderyk Zoll [et al.. - Warszawa : Oficyna a Wolters Kluwer business 2009.
7. Zbiór kazusów z rozwiązaniami z prawa cywilnego : część ogólna, prawo rzeczowe, zobowiązania, spadki i prawo rodzinne / Agnieszka Kurzyńska-Lipniewicz ; Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy. - Legnica : Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona 2010.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi / Wojciech Chróścielews Jan Paweł Tarno, Paweł Dańczak. - Warszawa: Wolters Kluwer 2021.
2. Decyzja administracyjna / Janusz Borkowski. - Łódź - Zielona Góra: Zachodnie Centrum Organizacji 1998.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Mgr Małgorzata Michałowska-Maksimczyk
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	mMichalowska-Maksimczyk@ajp.edu.pl
podpis	Małgorzata Michałowska-Maksimczyk
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	