Załącznik nr 3
do Programu studiów na kierunku prawo – jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym,
stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 43/2026 Senatu AJP
z dnia 23 czerwca 2026 r.

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.01

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Socjologia prawa**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Dr Łukasz Budzyński**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok I/semestr 1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student/tka powinien/a posiadać podstawowe wiadomości z podstaw wiedzy o społeczeństwie

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę socjologiczną i na temat jej relacji względem nauk prawnych

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków społecznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	
W_01	Student/tka ma pogłębioną wiedzę z zakresu socjologii prawa	K_W01
	UMIEJĘTNOŚCI	
U_01	Student/tka wykorzystuje zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości	K_U01

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/tka uznaje znaczenia wiedzy socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie socjologii	K_K03

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Wprowadzenie do socjologii prawa	4	2
War2	Klasycy socjologii prawa	4	2
War3	Prawo jako konstrukt społeczny	4	3
War4	Świadomość społeczno-prawna	4	2
War5	Kontrola społeczna	4	2
War6	Metody badawcze w naukach społeczno-prawnych	4	3
War7	Zawody prawnicze w perspektywie socjologicznej	4	2
War8	Polityka prawa	2	2
	Razem liczba godzin warsztatów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztat	**M2 – Metoda problemowa**: **metody aktywizujące:** dyskusja (związana z omawianymi tekstami źródłowymi oraz literaturą przedmiotu), rozmowa sterowana, pytania i odpowiedzi **M5 - metoda praktyczna**: **Ćwiczenia przedmiotowe**: (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza literatury przedmiotu)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, literatura przedmiotu

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F1 – sprawdzian** (sprawdzian pisemny w formie opisowej) **F2 – Obserwacja/aktywność (**weryfikacja zapoznania się z literaturą, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna) **F4 – Wypowiedź/wystąpienie** (dyskusja, formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat, ustna interpretacja tekstu źródłowego i literatury przedmiotu.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztaty		
	F1	F2	F4

W_01	X		
U_01	X	X	X
K_01		X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/studentka ma pogłębioną wiedzę na poziomie dostatecznym z zakresu socjologii prawa	Student/studentka ma pogłębiona wiedzę na poziomie dobrym zakresu socjologii prawa	Student/studentka ma pogłębioną wiedzę na poziomie bardzo dobrym z zakresu socjologii prawa
U_01	Student/tka wykorzystuje w ograniczonym zakresie zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości	Student/tka wykorzystuje w większości analizowanych przypadków zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości	Student/tka w pełni wykorzystuje zdobytą wiedzę w celu krytycznej oceny otaczającej rzeczywistości
K_01	Student/tka w sposób ograniczony uznaje znaczenia wiedzy socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie prawa	Student/tka uznaje w większości analizowanych przypadków znaczenia wiedzy socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie prawa	Student/tka w pełni uznaje znaczenia wiedzy z socjologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie prawa

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do sprawdzianu	10	12
przygotowanie do zajęć	5	10
zapoznanie z literaturą	5	10
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. A. Pieniążek, M. Stefaniuk, *Socjologia prawa. Zarys wykładu*, Warszawa 2021
2. W. Jedlecka, *O metodzie socjologicznej w badaniu prawa*, „Wrocławskie Studia Erazmiańskie", 2014, 8, s. 181-197.
3. A. Kojder, Z. Cywiński (red.), *Socjologia prawa. Główne problemy i postacie*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2014
4. P. Sztompka, Socjologia. *Wykłady o społeczeństwie*, Kraków, 2021
5. P. Sztompka, M. Kuci, *Socjologia. Lektury*, Kraków 2007

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Foucault, *Nadzorować i karać. Narodziny więzienia*, Warszawa 2009
2. J. Habermas, *Faktyczność i obowiązywanie: teoria dyskursu wobec zagadnień prawa i demokratycznego pańs prawnego*, Warszawa 2005
3. H. Dębska, *Władza. Symbol. Prawo. Społeczne tworzenie Trybunału Konstytucyjnego*, Wydawnictwo Sejmow Warszawa 2015
4. T. Zarycki, *Polskie nauki społeczne w kontekście relacji władzy i zależności międzynarodowych*, Wydawnictw Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2022
5. J. Królikowska, *Socjologia prawa. Główne problemy i postacie*, Warszawa 2020

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Łukasz Budzyński
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	lbudzynski@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.02

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Psychologia w pracy prawnika**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr hab. Karol Mausch**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok I / sem. 1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Podstawy wiedzy psychologicznej dotyczące funkcjonowania człowieka, zdobyte na wcześniejszych etapach edukacji.

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w interdyscyplinarną, w tym psychologiczną, wiedzę niezbędną do podejmowania decyzji w złożonych uwarunkowaniach w sposób ograniczający ryzyko i maksymalnie wydajny przy poszanowaniu zasad etycznych i moralnych

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania wiedzy psychologicznej w celu rozwiązywania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych zależności psychologicznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	
W_01	Student/ka zna i rozumie standardy psychologiczne wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie	K_W09

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student/ka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student/ka przedstawia sposoby prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny	K_K04

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Psychologia jako nauka o zachowaniu się człowieka i procesach psychicznych	2	1
War2	Pojęcie i zakres psychologii sądowej	2	1
War3	Wiedza z zakresu psychologii jako element pracy prawnika (problemy wynikające z czynności procesowo-kryminalistycznych podczas przeprowadzania np. przesłuchania, przeszukania, okazania oraz czynności pozaprocesowych)	2	1
War4	Umiejętność rozmowy z klientem jako najważniejszy aspekt pracy prawnika (cechy osobowości dobrego prawnika; rozwijanie umiejętności pracy z klientem)	2	1
War5	Stres psychologiczny wśród prawników jako skutek obciążenia zawodowego	2	1
War6	Czynniki wpływające na proces kształtowania się zeznań i wyjaśnień	2	1
War7	Psychologia a zeznania świadka	2	2
War8	Psychologia a przesłuchanie podejrzanego	2	2
War9	Psychologia przesłuchań szczególnych (przesłuchanie biegłego; przesłuchanie dziecka; przesłuchanie osoby starszej i chorej)	2	2
War10	Psychologia a praca wykrywcza (profilowanie psychologiczne; czynności operacyjne)	2	1
War11	Psychopatologia (Zaburzenia spostrzegania; Zaburzenia poznania; Zaburzenia pamięci; Zaburzenia odtwarzania)	2	1
War12	Psycholog w procesie karnym (biegły psycholog i jego kompetencje w procesie karnym; przedmiot i zakres ekspertyzy psychologicznej; psycholog jako konsultant)	2	1
War13	Psychologia na sali sądowej (psychologia a postępowanie dowodowe; psychologia a decyzje procesowe)	2	1
War14	Wypalenie zawodowe „w kancelarii”	2	1
War15	Zaliczenie przedmiotu	2	1
	Razem liczba godzin warsztatów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
warsztaty	M5 - przygotowanie prezentacji	

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
warsztaty	F2 – obserwacja/aktywność: - obserwacja poziomu przygotowania do zajęć (prezentacji) oraz ćwiczeń (nawiązujących do treści prezentacji) wykonywanych podczas zajęć F4 – wypowiedź/wystąpienie: - sposób prezentacji multimedialnej z komentarzem, - dyskusja	Ocena formująca stanowi sumę ocen formujących

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztaty	
	F2	F4
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/studentka zna i rozumie niektóre standardy psychologiczne wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie	Student/studentka zna i rozumie większość standardów psychologicznych wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie	Student/studentka zna i rozumie wszystkie standardy psychologiczne wykonywania zawodów prawniczych oraz konieczność ciągłego doskonalenia zawodowego w tym zakresie
U_01	Student/studentka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania niektórych pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu	Student/studentka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania większości pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu	Student/studentka stosuje nabytą wiedzę psychologiczną w celu rozwiązania wszystkich pojawiających się problemów w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu
K_01	Student/studentka przedstawia niektóre sposoby prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny	Student/studentka przedstawia większość sposobów prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny	Student/studentka przedstawia wszystkie sposoby prawnego rozwiązywania konfliktów społecznych uwzględniając także ich kontekst psychologiczny

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do realizacji zajęć	4	7
Przygotowanie prezentacji	10	15
zapoznanie z literaturą	6	10
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1. E. Gruza, *Psychologia sądowa dla prawników*, 4 wydanie, Warszawa 2021. 2. M. Ciosek, *Psychologia sądowa i penitencjarna*, Warszawa 2001.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1.T. Tyszka, *Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji*, Gdańsk 2000. 2.F. Arntzen, *Psychologia zeznań świadków*, Warszawa 1989. 3.M.J. Lubelski, J.M. Stanik, L. Tyszkiewicz, *Wybrane zagadnienia psychologii dla prawników*, Warszawa 1986.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Dorota Skrocka
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.03

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Wizerunek i sztuka wystąpień publicznych**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**pierwszy**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**Prof. AJP dr Maria Maczel**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
warsztaty	**30/18**	**Rok I, Semestr 1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać podstawowe wiadomości z zakresu szkoły średniej dotyczące retoryki i wystąpień publicznych

4. Cele kształcenia

C1 - zapoznanie studentów z wiedzą dotyczącą szeroko pojętej komunikacji (medialnej, społecznej, interpersonalnej)
C2 – rozwinięcie umiejętności komunikacji w sposób przekonujący do własnych racji
C3 - zrozumienie potrzeby uczenia się, uzupełniania nabytej wiedzy i podnoszenia własnych umiejętności

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	
W_01	Student ma wiedzę z zakresu komunikacji ze szczególnym uwzględnieniem wiedzy dotyczącej wystąpień publicznych	K_W01
	UMIEJĘTNOŚCI	
U_01	Student umie wykorzystać w różnych formach wypowiedzi dobrze dobrane argumenty, by przekonać innych do własnych racji	K_U12

U_02	Student identyfikuje własne słabości i podejmuje działania samodoskonalące	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student efektywnie komunikuje się z grupą, szanuje u innych odmienne argumenty i różne systemy wartości	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
War1	Zapoznanie studentów z metodami oceniania, treściami programowymi, efektami uczenia się. Komunikacja. Akt komunikacji. Komunikacja społeczna, medialna, interpersonalna.	2	1
War2	Język jako narzędzie ludzkiego porozumiewania się. Funkcje języka.	2	1
War3	Głos ludzki, jego możliwości, funkcje, przypadłości. Ćwiczenia artykulacyjne i oddechowe.	4	2
War4	Umiejętności dobrego mówcy: profesjonalne przygotowanie (do kogo, po co i jak mówić).	2	2
War5	Pozawerbalne aspekty wystąpień publicznych. Mowa ciała.	2	1
War6	Zasady tworzenia udanej autoprezentacji – cel autoprezentacji, przekaz słowny, mowa ciała, spójność przekazu, zachowanie, wygląd.	4	2
War7	Ćwiczenia autoprezentacyjne.	2	2
War8	Komponowanie i kształtowanie wypowiedzi (przyciągające rozpoczęcie, przejrzysty przekaz, perswazyjny język, przemawiające zakończenie).	4	2
War9	Wybrane rodzaje wystąpień publicznych – ich analiza, ocena.	4	2
War10	Przygotowanie i wygłoszenie wystąpień. Aktywne wysłuchanie i ocena zaprezentowanych wypowiedzi.	4	3
	Razem liczba godzin warsztatów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	M5 – metoda praktyczna – prezentacja prac własnych, analiza i prezentacja różnych form wypowiedzi. Ćwiczenia kreacyjne.	Publikacje naukowe, źródła internetowe, komputer. Możliwe wykorzystanie sprzętu multimedialnego do prezentacji wybranych zagadnień.

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P)
Warsztaty	**F2** obserwacja poziomu przygotowania do zajęć, ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć;	**P2** zaliczenie ustne

	F4 prezentacja multimedialna z komentarzem, formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat.	

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztaty		
	F2	**F4**	**P2**
W_01	X		X
U_01	X	X	X
U_02	X	X	X
K_01	X	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**
W_01	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym niektóre zagadnienia z teorii komunikacji.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym większość zagadnień z teorii komunikacji i poprawnie używa terminologii z tej dziedziny.	Student/studentka zna w stopniu pogłębionym teorię komunikacji. Bardzo sprawnie i poprawnie posługuje się terminami z tego zakresu.
U_01	Student w wystarczającym stopniu wykorzystuje w swoich wystąpieniach argumenty, by przekonać odbiorców do własnych racji. Zdarzają się błędy.	Student potrafi poprawnie wykorzystać różne argumenty w swoim wystąpieniu, by przekonać odbiorców do swoich poglądów. Minimalne potknięcia nie wpływają na efekt jego pracy.	Student bardzo dobrze radzi sobie w różnego typu wystąpieniach. Umie posłużyć się trafną argumentacją uzasadniającą jego poglądy na określone tematy.
U_02	Student zdaje sobie sprawę z pewnych braków w zakresie komunikacji i widzi potrzebę pracy w tej dziedzinie.	Student ma świadomość potrzeby poszerzania swojej wiedzy o komunikowaniu, wykonuje zadania podnoszące swoje umiejętności w zakresie wystąpień publicznych.	Student ma rozwiniętą wiedzę dotyczącą znaczenia komunikacji w tym różnych form wypowiedzi. Zdaje sobie sprawę z potrzeby ciągłego podnoszenia swoich umiejętności
K_01	Student rozumie potrzebę efektywnego komunikowania się z innymi i szanowania ich poglądów. Zdaje sobie sprawę z potrzeby pracy nad tym.	Student potrafi w miarę efektywnie komunikować się z innymi, prowadzić dyskusję z poszanowaniem ich poglądów.	Student umie efektywnie komunikować się z grupą. Bierze udział w dyskusji, szanuje odmienne zdanie współrozmówców.

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

	Liczba godzin

Forma aktywności studenta	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie do realizacji zajęć, wykonanie ćwiczeń	16	26
zapoznanie z literaturą	4	6
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. Detz J., *Sztuka przemawiania. Nie co, ale jak mówić*, Gdańsk 2008.
2. Kalka V., *Elementarz wystąpień publicznych*, Warszawa 2020.
3. Mentzel W., *Mistrzowska retoryka. Sekrety przekonujących wystąpień*, Freiburg 2009.
4. Orłoś M., *O sztuce wystąpień publicznych*, Warszawa 2018.
5. Oczkoś M., *Sztuka mówienia bez bełkotania i faflunienia*, Warszawa 2015

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. Beling A., *Sztuka wystąpień publicznych*, Gdańsk 2010.
2. Blein B., *Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych*, Warszawa 2012.
3. Kotlarczyk M., *Sztuka żywego słowa*, Lublin 2010.
4. Królik G., *Autoprezentacja, czyli jak się sprzedać pracodawcy*, Katowice 2012.
5. Marcjanik M., *Polska grzeczność językowa*, Kielce 2002.
6. Rusinek M., Załazińska A., *Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić*, Kraków 20
7. Rzędowscy A., J., *Mówca doskonały*, Gliwice 2018.

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Maria Maczel
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	mariamaczel@wp.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	Jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.04.

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Warsztaty komunikacji i debatowania**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr hab. Patrycja J. Suwaj, prof. AJP**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	**30/18**	**Rok I / sem 1**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu komunikacji

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania różnych technik komunikacji

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		

W_01	Student lub studentka w sposób pogłębiony, uporządkowany i ugruntowany zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student lub studentka potrafi komunikować się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówców	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student lub studentka ma kompetencje efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści warsztatów**	**Liczba godzin na studiach**	
		stacjonarnych	**niestacjonarnych**
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	1	1
W2	Czym jest komunikacja	3	2
W3	Efektywne komunikowanie się: jak mówić?	2	2
W4	Efektywne komunikowanie się: jak słuchać?	2	2
W5	Mowa werbalna i niewerbalna	2	1
W6	Przeszkody skutecznej komunikacji	3	2
W7	Skuteczna argumentacja	2	1
W8	Autoprezentacja	5	2
W9	Debata i debatowanie	10	5
	Razem liczba godzin warsztatów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne (wybór z listy)**	**Środki dydaktyczne**
Warsztaty	**M2 - metoda problemowa** (wykład interaktywny, metody aktywizujące: metoda przypadków (np. analiza przypadku - *case study*); gry dydaktyczne (np. symulacja danej sytuacji), dyskusja (np. związana z wykładem), burza mózgów, rozwiązywanie problemu, debata, pytania i odpowiedzi.) **M5 - metoda praktyczna,** **Ćwiczenia przedmiotowe i kreacyjne**: (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza przypadków i stanów faktycznych, omawianie filmów, analiza rozwiązań, przygotowanie autoprezentacji, przygotowanie debaty)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadnia

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F2-obserwacja/aktywność** - obserwacja poziomu przygotowania do zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna, - obserwacja pracy w grupach. **F4 – Wypowiedź/wystąpienie:** - dyskusja, - sposób prezentacji - formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat, - debata, - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny, - ustna interpretacja tekstu, - ustna analiza projektu.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	Warsztat
	F2	F4
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**dobry dobry plus 4/4,5**	**bardzo dobry 5**
W_01	Student lub studentka zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na bardzo dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.
U_01	Student lub studentka potrafi stosować techniki komunikacji, choć z obawami	Student lub studentka potrafi stosować w miarę swobodnie techniki komunikacji	Student lub studentka potrafi stosować bardzo swobodnie techniki komunikacji
K_01	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo

	podstawowym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
Czytanie literatury	5	5
Przygotowanie do zajęć	15	27
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. J. Stelmach, Kodeks argumentacyjny dla prawników, Zakamycze 2003.
2. B. Dobek-Ostrowska, R. Wiszniowski Teoria komunikowania publicznego i politycznego, Astrum 2022.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. J. Osiejewicz, Międzynarodowa komunikacja prawnicza w ujęciu paradygmatycznym, Warszawa 2023.
2. Być dobrym prawnikiem – komunikacja, https://kirp.pl/byc-dobrym-prawnikiem-komunikacja/
3. Komunikacja z klientem, https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/expert-insights/komunikacja-z-klientem

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Patrycja J. Suwaj
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	psuwaj@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.5

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Negocjacje w praktyce prawniczej**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Ewa Szuber-Bednarz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
Warsztat	**30/18**	**Rok I/ sem. 2**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Studenta powinien posiadać podstawową wiedzę z zakresu wiedzy o społeczeństwie.

4. Cele kształcenia

C1 - wyposażenie studenta w wiedzę z zakresu nauk prawnych i innych dziedzin i dyscyplin naukowych, relacje w jakich pozostają i ich wzajemne oddziaływanie

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji

C3 -Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	WIEDZA	
W_01	Student ma wiedzę z zakresu negocjacji	K_W01
	UMIEJĘTNOŚCI	
U_01	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją w procesie negocjacji	K_U01 K_U15
U_02	Student ma umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji	K_U12
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
K_01	Student ma kompetencje pozwalające na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	0,5	0,5
W2	Pojęcie konfliktu i sporu oraz rozwiązywania konfliktu oraz sporu	3,5	1,5
W3	Negocjacje jako proces komunikacyjny.	4	2
W4	Rodzaje negocjacji. Różne podejścia i etapy do procesu negocjacji.	4	2
W 5	Rola negocjatora - teoria i praktyka	4	4
W6	Negocjacje w różnych sferach życia społecznego, w tym negocjacje przedprocesowe	4	2
W7	Diagnoza problemu i dobór odpowiednich strategii negocjacyjnych.	4	2
W 8	Trudności w negocjacjach i ich przezwyciężanie. Analiza konkretnych sytuacji negocjacyjnych.	6	4
	Razem liczba godzin warsztatów	30	18

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne

Warsztat	Metoda problemowa - metody aktywizujące: metoda przypadków (np. analiza przypadku - case study); nscenizacja; gry dydaktyczne (np. symulacja danej sytuacji), rozwiązywanie problemu, debata	Np. projektor , film instruktażowy, kazusy, zadania

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	F5 – Ćwiczenia praktyczne: - przygotowanie projektu w oparciu o konkretne założenia, F4 – Wypowiedź/wystąpienie: ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny	Ocena podsumowująca stanowi sumę ocen formujących

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	
	F5	**F4**
W_01	X	
U_01	X	X
U_02	X	X
K_01		X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się (W_..)	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**Dobry dobry plus 4/4,5**	**Bardzo dobry 5**

W_01	Student opanował wymaganą wiedzę z zakresu negocjacji na poziomie dostatecznym	Student opanował wymaganą wiedzę z zakresu negocjacji na dobrym poziomie	Student opanował wymaganą wiedzę z zakresu negocjacji na poziomie bardzo dobrym
U_01	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją w podstawowym zakresie w procesie negocjacji	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją szerszym zakresie w procesie negocjacji	Student ma umiejętność posługiwania się aparatem pojęciowym z zakresu wiedzy o prawie oraz logiki i wykorzystuje ją w pełnym zakresie w procesie negocjacji
U_02	Student ma podstawową umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji	Student ma pogłębioną umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji	Student ma zaawansowaną umiejętność komunikowania się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w procesie negocjacji
K_01	Student ma podstawowe kompetencje pozwalające na rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych	Student ma zaawansowane kompetencje pozwalające na rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych	Student ma wysoko zaawansowane kompetencje pozwalające na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

10. Forma zaliczenia zajęć

zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
liczba godzin pracy studenta z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
przygotowanie projektu	7	12
przygotowanie do warsztatów	7	10
Czytanie literatury	6	10
suma godzin:	**50**	**50**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa: 1. M. Chmielecki, Techniki negocjacji i wywierania wpływu, Warszawa 2020, 2. J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, Prawnik, a sztuka retoryki i negocjacji, Warszawa 2023r.
Literatura zalecana / fakultatywna: 1. J. Sterlmach, B. Brożek, Sztuka Negocjacji Prawniczych, Warszawa 2010 2. A. Jakubiak-Mirończuk, Negocjacje dla prawników. Prawo cywilne, WArszawa 2010 3. W. Gomulski, Negocjacje Język komunikowania w relacjach biznesowych i społecznych, Warszawa 2020

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Ewa Szuber-Bednarz
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	ewaszuber@gmail.com
podpis	*Szuber-Bednarz Ewa*
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	Jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.06

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Argumentacja prawnicza**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Jacek Jaśkiewicz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin Stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	**30/18**	**Rok I/semestr 2**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z wstępu do prawoznawstwa oraz wiedzę z języka polskiego

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu argumentacji prawniczej, erystyki i retoryki

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania języka prawniczego i argumentów prawniczych w celu prawidłowego formułowania i podnoszenia argumentów w sporach prawniczych

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		

W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym rozumie znaczenie argumentacji prawniczej w zawodach prawniczych	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student lub studentka potrafi wykorzystywać argumentację prawniczą w różnych sytuacjach i sporach prawnych	K_U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student lub studentka ma kompetencje do krytycznej oceny argumentów prawniczych	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści warsztatów**	**Liczba godzin na studiach**	
		stacjonarnych	**niestacjonarnych**
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	1,0	1,0
W2	Założenia i reguły teoretycznej argumentacji prawniczej - warsztaty wprowadzające	4,0	1,0
W3	Argumentacja prawnicza na tle argumentacji ogólnej	3,0	2,0
W4	Retoryka i erystyka prawnicza	3,0	2,0
W5	Dowody i dowodzenie	3,0	2,0
W6	Rola pytań w argumentacji	3,0	2,0
W7	Rola argumentów językowych i pozajęzykowych w interpretacji prawa	3,0	2,0
W8	Wnioskowania prawnicze	5,0	3,0
W9	Topiki prawnicze	5,0	3,0
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne (wybór z listy)**	**Środki dydaktyczne**
Warsztaty	**M5 - metoda praktyczna, pokaz**: (prezentacja różnych form wypowiedzi, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych) **Ćwiczenia przedmiotowe**: (czytanie i analiza źródeł, analiza przypadków i stanów faktycznych, rozwiązywanie casusów)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych, systemy i bazy informacji prawniczej, kazusy

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	**Ocena formująca (F)** – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	**Ocena podsumowująca (P) –** podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F4 - wypowiedź/wystąpienie**	**P2 - zaliczenie**

	- debata, - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny, - ustna interpretacja tekstu	– zaliczenie pisemne w formie opisowej albo testowej z elementami opisu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	Warsztat
	F 4	P2
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**dobry dobry plus 4/4,5**	**bardzo dobry 5**
W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna niektóre metody i sposoby argumentacji prawniczej	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna dobrze większość metod i sposobów argumentacji prawniczej	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna bardzo dobrze wszystkie wymagane metody i sposoby argumentacji prawniczej
U_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym potrafi stosować niektóre metody i sposoby argumentacji prawniczej	Student lub studentka potrafi dobrze stosować metody i sposoby argumentacji prawniczej	Student lub studentka potrafi bardzo dobrze stosować metody i sposoby argumentacji prawniczej
K_01	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu podstawowym do krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji prawniczej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu dobrym do krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji prawniczej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo dobrym do krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji prawniczej

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	Liczba godzin	
	na studiach stacjonarnych	na studiach niestacjonarnych

Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
Czytanie literatury	5	12
Przygotowanie do zajęć	5	10
Przygotowanie do zaliczenia	10	10
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. J. Jabłońska-Bonca, K, Zeidler, *Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji*, Warszawa 2023
2. S. Lewandowski, *Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej*, Warszawa 2015

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. M. Florczak-Wątor, A. Grabowski, *Argumenty i rozumowania prawnicze w konstytucyjnym państwie prawa. Komentarz,* Warszawa 2021
2. S. Lewandowski, *Argumentacja prawnicza w relacjach prawnik – klient,* Studia Iuridica LXXVIII/2018
3. Łętowska E., *Boska sztuka interpretacji,* [w:] A. Łopatka, B. Kunicka-Michalska, S. Kiewlicz (red.), *Prawo, Społeczeństwo, Jednostka. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Leszkowi Kubickiemu*, Warszawa 2003, s. 25–35
4. K. Szymanek, *Sztuka argumentacji. Nowy słownik terminologiczny*, Warszawa 2022

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Jacek Jaśkiewicz
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	jjaskiewicz@ajp.edu.pl
podpis	Jacek Jaśkiewicz
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	Jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.07

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Współczesny język prawniczy**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr Jacek Jaśkiewicz**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin Stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	**30/18**	**Rok I/semestr 2**	**2 pkt**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

Student powinien posiadać wiadomości z wstępu do prawoznawstwa oraz wiedzę z języka polskiego

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu wiedzy o języku prawniczym
C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania języka prawniczego i argumentów prawniczych w celu prawidłowego formułowania argumentów w sporach prawniczych
C3 - Wykształcenie u studentów i studentek gotowości do samodzielnego poszerzania i pogłębiania posiadanej wiedzy w celu odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i społecznych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	WIEDZA	
W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym rozumie znaczenie argumentacji prawniczej w zawodach prawniczych	K_W07
	UMIEJĘTNOŚCI	
U_01	Student lub studentka potrafi wykorzystywać argumentację prawniczą w różnych sytuacjach i sporach prawnych	K_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student lub studentka ma kompetencje do krytycznej oceny argumentów prawniczych	K_K01

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	Treści warsztatów	Liczba godzin na studiach	
		stacjonarnych	niestacjonarnych
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się	1,0	1,0
W2	Elementy semiotyki, semantyki i językoznawstwa a współczesne teorie językowe - warsztaty wprowadzające	4,0	1,0
W3	Język prawny a język prawniczy	3,0	2,0
W4	Język prawniczy a inne języki specjalistyczne	3,0	2,0
W5	Komparatystyka i tłumaczenia prawnicze	3,0	2,0
W6	Struktura tekstu aktu normatywnego	3,0	2,0
W7	Uzasadnienie decyzji stosowania prawa	3,0	2,0
W8	Wielojęzyczność prawa unijnego	5,0	3,0
W9	Język a interpretacja prawnicza	5,0	3,0
	Razem liczba godzin wykładów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	Metody dydaktyczne (wybór z listy)	Środki dydaktyczne
Warsztaty	**M5 - metoda praktyczna, pokaz**: (prezentacja różnych form wypowiedzi, przegląd form aktywności podmiotów zewnętrznych) **Ćwiczenia przedmiotowe**: (czytanie i analiza źródeł, analiza przypadków i stanów faktycznych, rozwiązywanie kazusów	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych, systemy i bazy informacji prawniczej, kazusy

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F4 - wypowiedź/wystąpienie** - debata - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny - ustna interpretacja tekstu	**P2 - zaliczenie** – zaliczenie pisemne w formie opisowej albo testowej z elementami opisu

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

	Warsztat	Warsztat

Symbol efektu	F 4	P2
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**dobry dobry plus 4/4,5**	**bardzo dobry 5**
W_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym zna zastosowania współczesnego języka prawnego i prawniczego	Student lub studentka w stopniu dobrym zna zastosowania współczesnego języka prawnego i prawniczego	Student lub studentka w stopniu bardzo dobrym zna zastosowania współczesnego języka prawnego i prawniczego
U_01	Student lub studentka potrafi w sposób pogłębiony stosować metody i sposoby argumentacji językowej	Student lub studentka potrafi dobrze stosować niektóre metody i sposoby argumentacji językowej	Student lub studentka potrafi bardzo dobrze stosować niektóre metody i sposoby argumentacji językowej
K_01	Student lub studentka w stopniu pogłębionym posiada kompetencje krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji językowej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu dobrym krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji językowej	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo dobrym krytycznej oceny metod i sposobów argumentacji językowej

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
Czytanie literatury	5	12
Przygotowanie do zajęć	5	10
Przygotowanie do zaliczenia	10	10
suma godzin:	**50**	**50**

liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. A. Nowak - Far, *Prawo Unii Europejskiej. Języki, struktury, działanie w praktyce,* Warszawa 2020
2. K. Szymanek, *Sztuka argumentacji. Nowy słownik terminologiczny*, Warszawa 2022
3. A. Mróz, M. Pawelec, A. Niewiadomski, *Współczesny język prawny i prawniczy*, Warszawa 2007

Literatura zalecana / fakultatywna:

1 A. Doczekalska, J*ęzyk prawny w tworzeniu i transpozycji prawa Unii Europejskiej. Procesy hybrydyzacji,* Warszawa 2022

2. M. Lewandowski, *Retoryczne i logiczne podstawy argumentacji prawniczej*, Warszawa 2015

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Jacek Jaśkiewicz
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	jjaskiewicz@ajp.edu.pl
podpis	Jacek Jaśkiewicz
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	

	Wydział	Prawa i Bezpieczeństwa
	Kierunek	Prawo
	Poziom studiów	Jednolite magisterskie
	Forma studiów	stacjonarna/niestacjonarna
	Profil studiów	praktyczny
Pozycja w planie studiów (lub kod przedmiotu)		E.08

KARTA ZAJĘĆ

1. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	**Warsztaty komunikacji i debatowania**
Punkty ECTS	**2**
Rodzaj zajęć	**obieralne**
Moduł/specjalizacja	**A. Moduł zajęć podstawowych – Blok WARSZTAT PRAWNIKA**
Język, w którym prowadzone są zajęcia	**polski**
Rok studiów	**I**
Imię i nazwisko koordynatora zajęć oraz osób prowadzących zajęcia	**dr hab. Patrycja J. Suwaj, prof. AJP**

2. Formy dydaktyczne prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze

Forma zajęć	**Liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne**	**Rok studiów/semestr**	**Punkty ECTS** (zgodnie z programem studiów)
Warsztaty	**30/18**	**Rok I / sem 2**	**2**

3. Wymagania wstępne, z uwzględnieniem sekwencyjności zajęć

brak

4. Cele kształcenia

C1 - Wyposażenie studentów i studentek w pogłębioną wiedzę z zakresu komunikacji

C2 - Nabycie przez studentów i studentki umiejętności stosowania różnych technik komunikacji

C3 - Wykształcenie u studentów i studentek kompetencji pozwalających na sprawne rozwiązywanie problemów i wyzwań zawodowych w oparciu o krytyczną ocenę obserwowanych stosunków prawnych, politycznych, społecznych, kulturowych oraz gospodarczych

5. Efekty uczenia się dla zajęć wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu uczenia się	**Opis efektu uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
WIEDZA		

W_01	Student lub studentka w sposób pogłębiony, uporządkowany i ugruntowany zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student lub studentka potrafi komunikować się w sposób pozwalający przekonać innych do własnych racji w atmosferze poszanowania dla odmiennych argumentów rozmówców	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student lub studentka makompetencje efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	K_K05

6. Treści programowe oraz liczba godzin na poszczególnych formach zajęć (zgodnie z programem studiów):

Lp.	**Treści warsztatów**	**Liczba godzin na studiach**	
		stacjonarnych	**niestacjonarnych**
W1	Zapoznanie studentów z efektami uczenia się, metodami oceniania osiągnięcia efektów uczenia się.	1	1
W2	Czym jest komunikacja	3	2
W3	Efektywne komunikowanie się: jak mówić?	2	2
W4	Efektywne komunikowanie się: jak słuchać?	2	2
W5	Mowa werbalna i niewerbalna	2	1
W6	Przeszkody skutecznej komunikacji	3	2
W7	Skuteczna argumentacja	2	1
W8	Autoprezentacja	5	2
W9	Debata i debatowanie	10	5
	Razem liczba godzin warsztatów	**30**	**18**

7. Metody oraz środki dydaktyczne wykorzystywane w ramach poszczególnych form zajęć

Forma zajęć	**Metody dydaktyczne (wybór z listy)**	**Środki dydaktyczne**
Warsztaty	**M2 - metoda problemowa** (wykład interaktywny, metody aktywizujące: metoda przypadków (np. analiza przypadku - *case study*); gry dydaktyczne (np. symulacja danej sytuacji), dyskusja (np. związana z wykładem), burza mózgów, rozwiązywanie problemu, debata, pytania i odpowiedzi.) **M5 - metoda praktyczna,** **Ćwiczenia przedmiotowe i kreacyjne**: (czytanie i analiza tekstu źródłowego, analiza przypadków i stanów faktycznych, omawianie filmów, analiza rozwiązań, przygotowanie autoprezentacji, przygotowanie debaty)	Komputer, projektor, teksty źródłowe, teksty aktów normatywnych kazusy i zadnia

8. Sposoby (metody) weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

8.1. Sposoby (metody) oceniania osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych formach zajęć

Forma zajęć	Ocena formująca (F) – wskazuje studentowi na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulujące do doskonalenia efektów pracy **(wybór z listy)**	Ocena podsumowująca (P) – podsumowuje osiągnięte efekty uczenia się **(wybór z listy)**
Warsztat	**F2-obserwacja/aktywność** - obserwacja poziomu przygotowania do zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych podczas zajęć, - ocena ćwiczeń wykonywanych jako praca własna, - obserwacja pracy w grupach. **F4 – Wypowiedź/wystąpienie:** - dyskusja, - sposób prezentacji - formułowanie dłuższej wypowiedzi ustnej na wybrany temat, - debata, - ustne rozwiązywanie problemu w oparciu o konkretny stan faktyczny, - ustna interpretacja tekstu, - ustna analiza projektu.	Ocena podsumowująca jest sumą ocen formujących.

8.2. Sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się (wstawić „x")

Symbol efektu	Warsztat	Warsztat
	F2	F4
W_01	X	X
U_01	X	X
K_01	X	X

9. Opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny, a także sposób obliczania oceny w przypadku zajęć, w skład których wchodzi więcej niż jedna forma prowadzenia zajęć, z uwzględnieniem wszystkich form prowadzenia zajęć oraz wszystkich terminów egzaminów i zaliczeń, w tym także poprawkowych):

Wymagania określające kryteria uzyskania oceny w danym efekcie			
Ocena			
Przedmiotowy efekt uczenia się	**Dostateczny dostateczny plus 3/3,5**	**dobry dobry plus 4/4,5**	**bardzo dobry 5**
W_01	Student lub studentka zna sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.	Student lub studentka zna na bardzo dobrym poziomie sposoby, metody i techniki skutecznego komunikowania się i debatowania.
U_01	Student lub studentka potrafi stosować techniki komunikacji, choć z obawami	Student lub studentka potrafi stosować w miarę swobodnie techniki komunikacji	Student lub studentka potrafi stosować bardzo swobodnie techniki komunikacji

K_01	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu podstawowym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości	Student lub studentka ma kompetencje w stopniu bardzo dobrym efektywnego komunikowania się w procesie podejmowania decyzji (w tym prawnych); samodzielnie i w zespole, z poszanowaniem odmiennych argumentów i różnych systemów wartości

10. Forma zaliczenia zajęć

Zaliczenie z oceną

11. Obciążenie pracą studenta (sposób wyznaczenia punktów ECTS):

Forma aktywności studenta	**Liczba godzin**	
	na studiach stacjonarnych	**na studiach niestacjonarnych**
Zajęcia realizowane z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (zgodnie z planem studiów)	**30**	**18**
Praca własna studenta:		
Czytanie literatury	5	5
Przygotowanie do zajęć	15	27
suma godzin:	**50**	**50**
liczba pkt ECTS przypisana do zajęć: (1 pkt ECTS odpowiada 25 godzinom aktywności studenta)	**2**	**2**

12. Literatura zajęć

Literatura obowiązkowa:

1. J. Stelmach, Kodeks argumentacyjny dla prawników, Zakamycze 2003.
2. B. Dobek-Ostrowska, R. Wiszniowski Teoria komunikowania publicznego i politycznego, Astrum 2022.

Literatura zalecana / fakultatywna:

1. J. Osiejewicz, Międzynarodowa komunikacja prawnicza w ujęciu paradygmatycznym, Warszawa 2023.
2. Być dobrym prawnikiem – komunikacja, https://kirp.pl/byc-dobrym-prawnikiem-komunikacja/
3. Komunikacja z klientem, https://www.wolterskluwer.com/pl-pl/expert-insights/komunikacja-z-klientem

13. Informacje dodatkowe

imię i nazwisko sporządzającego	Patrycja J. Suwaj
data sporządzenia / aktualizacji	8.06.2026r.
dane kontaktowe (e-mail)	psuwaj@ajp.edu.pl
podpis	
Czytelny podpis osoby upoważnionej do weryfikacji karty	